



Por Manuel Ochsenreiter

Stefan Karganovic es un analista político autor de tesis “revisionistas” sobre lo acontecido en Srebrenica (más información sobre el tema de Srebrenica también [aquí](#) o [aquí](#))

Manuel Ochsenreiter: Sr. Karganovic , en Tuzla, Mostar, Sarajevo y Zenica , edificios del gobierno han sido incendiados por “manifestantes” y ha habido protestas en gran parte del resto del país. Cientos de personas han resultado heridas, incluidos policías. Noticias de la BBC hablan ya de ” Primavera de los Balcanes”...

Stefan Karganovic: (Risas) Esto no es sorprendente en absoluto. Predije esto hace mucho tiempo y lo he discutido ya con funcionarios de la Republika Srpska el año pasado. No sucedió

de forma inesperada.

MO: ¿Por qué?

SK: Durante mucho tiempo hemos estado esperando algo así como una “revolución de color” en la Republika Srpska. El Occidente, la UE y la OTAN no son realmente amigos de la entidad autónoma serbia de Bosnia y Herzegovina – lo cual no es un secreto.

MO: Estamos hablando de geopolítica y no de problemas sociales, ¿no?

SK: Exactamente. Estamos hablando de intentos de llevar un nuevo orden pro-occidental a los Balcanes, para hacer retroceder la influencia rusa y hacer de Bosnia y Herzegovina una colonia de la UE y de la OTAN. Y estamos hablando también de un movimiento anti-serbio camuflado como “justicia social” y grupos “pro democracia” .

MO: Pero entonces los disturbios podrían haber comenzado por ejemplo, en Banja Luka, y no en Tuzla, que forma parte de la Federación bosnio-croata de Bosnia y Herzegovina. ¿Por qué los disturbios no se concentran en la Republika Srpska?

SK: Se trata de hacer de toda Bosnia y Herzegovina un “estado limpio”. La Federación es para los globalistas occidentales tan inquietante como la Republika Srpska, porque representa una entidad basada en la identidad nacional. Además es más fácil de crear problemas en la parte croata-musulmana, porque ya tiene una población mixta. Los últimos acontecimientos están a punto de establecer un nuevo tipo de Estado en Bosnia y Herzegovina. Para ello, se necesita una élite política pro-occidental mucho más servil. Y algo más: si los disturbios hubieran comenzado, por ejemplo, en Banja Luka, habría sido muy obvio que se dirige contra la existencia y la integridad misma de la Republika Srpska.

MO: ¿A qué se refiere con “un estado limpio”?

SK: Me refiero a un estado sin las dos entidades autónomas, un Estado bosnio centralista sin la autonomía política de los grupos étnicos. Pero para un proyecto de estado de este tipo, se necesita una nueva élite en funcionamiento que no se sienta ni “croata” ni “musulmana” ni “serbia” – sino “bosnia”. Y una elite pro-occidental que integre a Bosnia en las estructuras de la OTAN y la UE. Otros objetivos, sin embargo, son meter a Bosnia como un todo no sólo en la OTAN sino también integrarla por completo dentro de las estructuras atlantistas de Europa Occidental. Como resultado, un protectorado que disfruta de cierta autonomía aquí y allá debe ser transformado en una colonia completamente dominada. Hasta hoy, la población serbia y la Republika Srpska se han mostrado particularmente opuestas a dicha “integración”.

MO: ¿Así que se trata de un “cambio de régimen”?

SK: Podemos llamarlo “cambio de régimen” o llamémoslo golpe de estado.

MO: Pero los manifestantes no requieren un “cambio de régimen” – piden el cambio social y económico en Bosnia y Herzegovina.

SK: No está ocurriendo todavía. Pero por favor, permítanme explicar: La reclamación de mejoras sociales y económicas está totalmente justificada. Pero ya ahora podemos ver paralelismos con los disturbios en Ucrania. Los manifestantes exigen acercarse a la UE, a Occidente en general. Ellos dicen : “Todo va a estar mejor en Bosnia tan pronto como empecemos con la integración europea y occidental”. Los problemas sociales y económicos de Bosnia y Herzegovina se consideran adecuados para simular una protesta en todo el país, donde la identidad nacional de los ciudadanos no juega ningún papel ya. Y las protestas están diseñadas para extenderse en la Republika Srpska con seguridad.

MO: Pero esto no traerá ningunas mejoras sociales y económicas – al contrario – se instalará el caos en Bosnia y Herzegovina. La situación social y económica empeorará como vemos por ejemplo en Ucrania...

SK: Siempre se trata de generar el caos. (Nota de TM: No se olvide el lema masónico “Ordo ab Chaos”)
Dentro de este caos, la infraestructura de los grupos mejor preparados y capacitados puede tomar el poder. Muchas ONG occidentales han apoyado dicha infraestructura en este país en los últimos años. Usted puede adivinar

fácilmente quienes van a ser las fuerzas mejor organizadas. La única cosa que no es segura es cómo se resolverán los problemas económicos y sociales.

MO: Los principales periódicos alemanes celebran los disturbios en Bosnia y Herzegovina. El diario izquierdista alemán Tageszeitung escribió en su portada “Juntos contra el nacionalismo” y celebraban la hipótesis de que las diferencias étnicas ya no jugaban ningún papel entre la generación más joven en Bosnia. Hasta ahora los croatas, así como los serbios en Bosnia y Herzegovina compartieron el deseo de volver un día a sus patrias, Croacia y Serbia. ¿Estos desórdenes son también para establecer una especie de nuevo “pueblo bosnio” – al menos en la propaganda “mainstream”?

SK: Da usted en el clavo. El nuevo estado necesita un nuevo pueblo con una nueva identidad. Como ya he dicho: en especial la identidad serbia es un factor perturbador para cualquier plan pro-occidental en Bosnia y Herzegovina. Así que los preparativos han estado ocurriendo desde hace algunos años, como ya dije. También dos fundaciones alemanas son muy activas aquí: la conservadora Konrad- Adenauer-Stiftung y la socialdemócrata Friedrich- Ebert- Stiftung (“Stiftung” significa “fundación” en alemán, N.d.T.) Esas organizaciones entrenan y educan a la “nueva élite” . La Fundación Konrad Adenauer entrena grupos para el momento en que lleguen al poder en la República Srpska. Por cierto: en Ucrania la Fundación Adenauer entrena al partido político de Vitali Klitschko. Todas estas formaciones de las ONG occidentales tienen el mismo objetivo: crear un nuevo grupo pro-occidental en todas las líneas étnicas para tomar el poder en el momento oportuno. Este es el puente político de los colaboradores a través de las líneas de la entidad. Así que los comentarios que usted cita de los medios de comunicación de Alemania encajan perfectamente dentro de ese escenario.

MO: La mayoría de los croatas y los serbios de Bosnia y Herzegovina no se sentirá “bosnio” de repente sólo porque surja en Sarajevo un nuevo tipo de “gobierno hipster” entrenado por occidente creando un Estado bosnio centralizado...

SK: Por supuesto que no. Pero no debemos ser ingenuos. Esos proyectos necesitan mucho tiempo - si nos fijamos en lo que pasó a otros estados de Europa del Este con su “integración” encontramos que tuvieron que vender sus recursos naturales, vemos la “terapia de choque” liberal de mercado, etc.

MO: Sr. Karganovic , sus oponentes le llamarían ahora un teórico de la conspiración. Ellos decían: “Estos jóvenes protestan por una mejor vida y usted afirma que actúan en nombre de

una geopolítica ajena”.

SK: Por supuesto – esto es parte de la estrategia. Pero vamos a ver los hechos. Uno de los grupos que protestan se llama UDAR...

MO: Pero UDAR es el partido ucraniano de Vitali Klitschko...

SK: (Risas) Sí, y ahora tenemos una UDAR también en Bosnia y Herzegovina. Por cierto: el partido de Ucrania UDAR es un producto de la Fundación Konrad Adenauer. El UDAR bosnio publicó recientemente un manifiesto. En ese manifiesto – , además de las críticas justificadas de los problemas sociales y económicos – llaman al “fin del nacionalismo” y al “inicio de las negociaciones con la OTAN y la UE”.

MO: Sr. Karganovic, usted compara los recientes acontecimientos en Bosnia y Herzegovina con la llamada “Revolución Bulldozer” en Serbia en 2000. Esa “revolución” terminó con el derrocamiento de Slobodan Milošević. ¿Dónde se ven los paralelismos ? ¿Y quién es el Milošević en Bosnia y Herzegovina?

SK: Los grupos y organizaciones del 2000 en Serbia son en sus objetivos y técnicas muy similares a los de Bosnia hoy. Como usted ha mencionado, la operación en Serbia terminó con el derrocamiento del presidente Milošević y una especie de “nueva orientación” de la propia Serbia. También en este caso el objetivo es derrocar a Milorad Dodik – el presidente de la Republika Srpska. Al final vendría la completa desintegración de la República Srpska. Serbia y los serbios son el factor perturbador en los planes globalistas occidentales. Estas protestas son anti-serbias sin utilizar el término anti-serbio.

MO: ¿Pero no están allí serbios protestando también?

SK: Por supuesto, hay muchos serbios en el movimiento de protesta. Pero estos manifestantes creen que su identidad nacional no es en este momento tan importante cuando se sacrifica por un bien mayor. Tal vez se despiertan con un dolor de cabeza cuando lleguen a la conclusión de que se combate en estos momentos para su propia destrucción. Ahora sacrifican su identidad

nacional por un mejor trabajo – pero al final se habrán perdido su identidad y seguirán siendo desempleados o mal pagados.

MO: UDAR está atacando a la República Srpska en sus declaraciones...

SK: Por supuesto que sí . Por cierto: el movimiento de protesta de Bosnia utiliza el puño de Otpor como un símbolo. “Otpor” (en español: “Resistencia”) fue la organización que encabezó las protestas contra Milošević . Otpor era un receptor de fondos de las organizaciones afiliadas al gobierno de Estados Unidos como la “Fundación Nacional para la Democracia” (NED), el “Instituto Republicano Internacional” (IRI) , y la “Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional” (USAID). Y UDAR dice en sus declaraciones, “sólo hay un solo estado, democrático, soberano e independiente de Bosnia y Herzegovina” y que “la llamada ‘Republika Srpska’ existe sólo como parte de una constitución ilegal en el anexo del Acuerdo Dayton”. Como dije, las protestas son anti-serbias. UDAR afirma : “El objetivo de la agresión y el genocidio en contra de los ciudadanos de la República de Bosnia y Herzegovina era crear una Gran Serbia étnicamente pura a expensas del territorio de la República de Bosnia y Herzegovina”. Esto es lógico, a los ojos de los manifestantes: sólo por la destrucción de la entidad serbia puede establecerse una centralista “nueva Bosnia”, como lo llama ya UDAR. Por favor, dígame , ¿podría ser algo más anti- serbio?

MO: Ex miembros ” Otpor ” fundaron el ” Center for Applied Nonviolent Action and Strategies” (CANVAS) en Belgrado...

SK: Sí y no debemos subestimar la influencia de CANVAS en los acontecimientos de Bosnia ahora. Basándose en la experiencia de Serbia , CANVAS educa a los llamados “activistas pro-democracia ” en todo el mundo. Ahora mismo CANVAS juega un papel en las protestas en Ucrania, por ejemplo. Hace aproximadamente un mes activistas e instructores de CANVAS fueron expulsados de Ucrania, ya que en realidad estaban enseñando métodos muy violentos. Todas estas ideas se basan en el manual del politólogo norteamericano Gene Sharp. Sus escritos inspiran y dirigen levantamientos y protestas pro-occidentales alrededor del mundo. Las agencias de inteligencia occidentales utilizan el libro de estrategias de Sharp para su trabajo. CANVAS y el UDAR bosnio (también el UDAR ucraniano) basan sus tácticas en las instrucciones de Sharp para derrocar gobiernos.

MO: Si el gobierno y el presidente de la República Srpska saben hoy lo que se está

preparando – ¿qué están haciendo para reaccionar y defender la autonomía serbia contra los esbirros de la OTAN (los “manifestantes pacíficos”)?

SK: En mi opinión no lo suficiente. Y nosotros ya tenemos en la Republika Srpska nuestro propio “Vitali Klitschko” – el “activista” Nikola Dronjak. Aunque su nivel de inteligencia es similar al de Klitschko, no debemos subestimar las fuerzas que ayudan y apoyan al “movimiento de protesta”. Dronjak está trabajando muy estrechamente con CANVAS. Debemos ser más conscientes del inminente peligro para este país. Pero esto es por desgracia un problema común de los Gobiernos de los Balcanes, que son un poco lentos – algunos críticos incluso utilizan el término “perezosos”...

MO: ¡Pero nosotros no lo somos!

SK: (Risas) ¡Por supuesto que no!

MO: Entonces, ¿qué debe hacer el presidente Dodik y su gobierno?

SK: Dos cosas importantes. El gobierno debe informar a las personas en la República Srpska sobre los antecedentes de estas protestas, debe nombrar a las organizaciones y sus objetivos reales. Y entonces le recordaría al presidente que se considera un “social-demócrata”. Así que él debe tomar su responsabilidad social para mejorar la situación social y económica en la República Srpska y luchar contra la corrupción. Estoy convencido de que los serbios pueden resolver todos estos problemas sin un solo asesor de la OTAN o de la UE en su territorio.

Fuente: Tribulaciones Metapolíticas.