



Levan Vasadze

El derecho de los pueblos es la posesión de las tierras, la construcción de ciudades y la construcción de fortificaciones, de las guerras, cautiverios, encarcelamientos, el regreso de los prisioneros, las uniones y la conclusión de la paz, el armisticio, la integridad de los embajadores y las prohibiciones del matrimonio con extranjeros.

Isidoro de Sevilla, "Etimologías"

Decretum gratiani

En el mundo de hoy hay alrededor de 5,000 naciones y un total de 192 Estados. Si contamos los dialectos, es decir, las "Nacionalidades", esta cifra de 5,000 se puede aumentar a 14,000. Pero, incluso en la estimación más baja de esta categoría, resulta que solo menos del 4% de los pueblos del mundo tienen su propia condición de Estado.

Esta asimetría es uno de los principales factores de la geopolítica. Asumiendo que la mayoría de los pueblos se esfuerzan por adquirir, restaurar y desarrollar su propia condición de Estado, es fácil imaginar cuán influyente y multilateral es este deseo propio. Se expresa en fenómenos completamente diferentes, desde los conflictos interétnicos dentro de los Estados reconocidos, hasta el deseo de los pueblos por el separatismo, incluso la influencia y el uso de tendencias

conservadoras y globalistas para sus intereses, tanto por parte de los separatistas como de los anti-separatistas.

En este mosaico, otro elemento es importante: la división de los pueblos en autóctonos y no autóctonos. La primera categoría no es expansiva y considera la incautación de tierras extranjeras como un acto inmoral, y la segunda todo lo contrario.

Los Estados formados como tales en los Nuevos Tiempos hasta hoy han pasado por varias etapas que han probado su propia resiliencia. Siendo un producto de la Reforma, del Mundo Westfaliano, de la Edad Colonial, de las Dos Guerras Mundiales, y, finalmente, del colapso del bloque del Tratado de Varsovia y la propia Unión Soviética, algunos afirman ser una continuidad de tradiciones estatales, algunos afirman su antigua condición de Estado que ya ha sido restaurada, y algunos todavía no han conseguido su estatalidad.

Además, en el momento presente, el sistema político dominante en la tierra es la llamada democracia liberal, un sistema que refleja mucho menos los intereses del pueblo y que distorsiona aún más el Estado ideal de Platón.

Entonces, en lugar de lo sagrado, en el Estado liberal la dictadura del dinero y sus amos son lo más importante bajo el eslogan de los derechos del individuo, la segunda casta es usada por esta dictadura para ayudar a esclavizar aún más a la tercera, entre los cuales se encuentran los representantes marginados del clero y los descendientes de la aristocracia.

Lo único que queda en la democracia liberal de Platón es el rechazo de la familia y la completa libertad sexual, no solo para los kshatriyas, sino para todos, lo que se está volviendo cada vez más intrusivo, como en los últimos días de Sodoma, una especie de modelo ideal de la sociedad abierta de Popper que rechaza todo lo tradicionalista en la Platonópolis y acepta todas sus perversiones.

Hasta cierto punto, se puede decir que para las naciones que aún no han logrado ganar su propia condición de Estado, la esencia misma de la motivación para este objetivo desaparece, las estructuras de la pseudo-Platonópolis universal mencionada están tan estandarizadas y reguladas, que tal vez – de una manera paradójica, indirecta e inconsciente – para los logros populares, existe una razón importante que frena el crecimiento del separatismo, los pueblos

que no viven dentro de sus propios Estados, tal vez a menudo, en contraste con el rechazo del separatismo, encuentran más posible confrontar la entropía liberal, despojándola de su territorio y cambiando la función del Estado del que son parte a ser un paraguas protector para ellos.

Al mismo tiempo, en el momento de la aparición del Coronavirus, sin excepción, todos los Estados se enfrentaron a la pregunta de si serían capaces de mantener su propio Estado frente a la crisis y, en consecuencia, si no, cómo esta o aquella gente podría vivir fuera de su propio Estado.

Para Rusia, este es uno de los temas clave que deberían alentarnos a pensar sobre los objetivos y funciones del pueblo ruso, y no del Estado ruso. Esta no es una forma de pensamiento ruso muy tradicional, y si, al estar en esta zona fuera de la comodidad habitual, podemos ser creativos y exitosos, entonces quizás nuestro seminario sea útil no solo para nosotros y nuestros estudiantes.

(II)

En el último seminario, ofrecimos a los participantes varias oposiciones, que, en nuestra opinión, son necesarias para comprender cuando se discuten los temas sobre el Pueblo y el Estado:

- 192 estados contra 5 mil pueblos (o 14 mil nacionalidades)

- la mentalidad de un pueblo con Estado y un pueblo sin Estado

- Pueblos indígenas contra nómadas

- La moral de la no usurpación frente a la moral de la usurpación

- Platón contra la familia, y

- Popper vs Platón

Hoy queremos compartir los resultados de una búsqueda de 3 años de significados en Georgia entre intelectuales y científicos ortodoxos a través de conversaciones públicas, televisiones y cartas, que se realizaron y escribieron con nuestra participación.

Inicialmente preveíamos un proceso de pensamiento en 3 etapas, que ha estado ocurriendo durante 3 años con nosotros y nuestros amigos. Esto es, en primer lugar, una descripción de nuestra crisis, en segundo lugar, la comprensión de la meta deseada y, finalmente, la búsqueda de formas de alcanzarla. En la primera etapa, nos propusimos describir en detalle toda la profundidad de nuestra entropía y comprender las causas de la decadencia. Esta etapa nos llevó casi un año y medio y se agotó a fines de 2018.

La decadencia moral, familiar, demográfica, económica, cultural, territorial y educativa de nuestra patria, así como el análisis de las razones que la causaron, se describieron dolorosamente en docenas de trabajos y debates individuales, lo que probablemente sea la esencia de cualquier trabajo tradicionalista, en cualquier época y en cualquier país.

En la segunda etapa, comenzamos a buscar una salida al estado de declive descrito. En esta etapa, entendimos que para entender qué hacer, debemos, en la medida de lo posible, determinar nuestro objetivo. Al mismo tiempo, nos preguntamos el objetivo de quién queremos determinar, el objetivo de nuestra gente o el objetivo de nuestro Estado, porque entendimos que esto no es lo mismo.

Pero, dado que los objetivos de estos dos no siempre coinciden, por ejemplo, el objetivo de cualquier república liberal, esta es una fusión con el liberalismo mundial, sin tener en cuenta las aspiraciones del pueblo, y el objetivo de nuestro pueblo antiguo está lejos de esto, decidimos que donde los objetivos del pueblo y el Estado no coinciden, para nosotros los objetivos de nuestra gente son primarios, es decir *eri* (eri), no los de nuestro Estado.

En el formato actual, es imposible reflejar toda la complejidad de nuestra búsqueda, por lo que presentaré en forma de resúmenes concisos las conclusiones a las que finalmente llegamos.

La primera pregunta en un intento de describir el propósito de nuestra gente fue determinar las propiedades de la meta deseada. ¿Qué propiedades tiene este objetivo? ¿Es algo Eterno, un trascendental en el tiempo, una especie de ideal Eterno, al que siempre nos esforzamos y a distancia, desde el cual buscamos inmediatamente cómo volver a él, o la meta es algo que cambia en el tiempo y en las épocas, algún objetivo móvil, inalcanzable no solo en la fuerza de su idealidad, sino también por su variabilidad?

Llegamos a la conclusión de que el primer objetivo de nuestra gente es lo ideal y lo eterno, y nuestra tarea es verlo y expresarlo. Debo decir de inmediato que los dogmas aceptados en nuestro tiempo, como el bienestar y el crecimiento de la riqueza, no son relevantes para nosotros, aunque solo sea por la proporción inversa a la demografía: cuanto más rica es la gente, menos se multiplica, este es un hecho innegable de la ciencia demográfica, con la excepción de esos estratos de la sociedad donde, a pesar de la prosperidad, la fe en Dios se conserva de alguna manera.

Pero, naturalmente, un aumento puramente cuantitativo en nuestros números no puede ser un fin en sí mismo, incluso durante el actual invierno demográfico tanto aquí como en Rusia. Para continuar la descripción del camino intelectual que hemos recorrido, es extremadamente importante aclarar nuestra comprensión kartveliana (1) de nuestro propio autoctonismo.

Ya hemos propuesto elementos de esta cosmovisión a los tradicionalistas rusos en dos obras, la primera es una monografía y una conferencia pública titulada "La Segunda Jerusalén y la Tercera Roma, la guerra y la paz entre ellas" y la segunda también es una monografía y conferencia pública llamada "Perspectivas para la reconciliación ruso-kartveliana". En estos trabajos, entre otras cosas, respondimos a la pregunta de en qué consiste el Logos kartveliano y lo definimos a través de la definición de la etimología de nuestro propio etnónimo.

Dijimos que a los georgianos (de ahí Dzhorgdzhia, y Gurdzhia, y Georgia), los griegos nos dieron este nombre, desde su punto de vista práctico, que enfatizaba solo un lado de nuestro Ser, e ignoraba por completo el segundo. Para esto, nosotros, por nuestra parte, los llamamos B(e)rzeni, que, cuando se abrevia la letra "e", significa sabio, pero no en un sentido

complementario, sino en un sentido algo peyorativo, porque en proto-kartuliano la raíz de la palabra sabio está en el verbo "Brdzmeda" ", es decir ardiente. En ruso, también, hay un "ardiente astuto" similar, pero lo digo sin ningún deseo de ofender a nuestros hermanos ortodoxos griegos.

Volviendo a la etimología de nuestro etnónimo, en las dos obras mencionadas, dijimos que "ქარ" -ი ("kar"-i) en proto-kartuliano es espíritu o ángel, y en kartuliano moderno es viento, y "ტველი" ("tveli"), tanto en el proto-kartuliano como en el antiguo Svanese, es la mente, y en el kartuliano moderno "ტუვალი" ("tuvali") es un ojo.

Y dijimos que Kat-tvel'svo, es decir espiritualidad de nuestro antepasado, de uno de los bisnietos del Jafético Targamos, en particular Kartlos, quien, si le quitas el sufijo helénico "OS" de él y restauras el abreviado "ve", no era Kartlos sino Kartveli, se expresó en el hecho de que cuando la humanidad post-diluviana, y la mayoría de los Jaféticos, y los Semitas, y los Camitas, comenzaron a extenderse por la tierra en busca del Edén perdido, Kartlos, junto con su clan, rechazó esta búsqueda y permaneció en el suelo donde estaba el arca.

Por lo tanto, propusimos el abandono de la búsqueda como la esencia profunda del ícono ibérico-colchiano, o, por así decirlo, colegialmente, del Logos Karteliano, y a través de él explicamos varios significados etimológicos adicionales, fenómenos fundamentales como el mar, "ზგვა" ("zgva"), como la raíz de la palabra frontera "ზგვარი" ("zgvari"), y no como un camino para la procesión, nuestra marcha, que es explicable solo a través de la existencia de nuestro idioma por el mismo idioma común antediluviano, y así sucesivamente. Vean las dos conferencias y monografías mencionadas, ya que son de dominio público, que se encuentran en el sitio de geopolitica.ru.

En la misma búsqueda, dijimos que, como todo Logos, el nuestro tiene períodos históricos de ascenso y caída, y que, en las fases inferiores, una de las cuales, en mi firme convicción, estamos ahora, adquiere formas pervertidas en nuestra inacción y ociosidad vacías, y en las fases superiores, también da ejemplos asombrosos de todos los derivados de la cultura familiar introvertida, como el valor militar (protector), la arquitectura sagrada, la poesía y la música, sin mencionar los fundamentos de la civilización agrícola, "Guino" como antepasado del vino y a Khorbali como antepasado del mijo, y las primeras formas de todos los principales tipos de metalurgia.

Entendiendo la complejidad de la búsqueda de un objetivo claramente articulado para nuestra

gente, decidimos comenzar con el método apofático y así intentar determinar cuál es el objetivo. A través de discusiones iterativas, llegamos a la siguiente lista apofática de 5 propiedades que nuestro objetivo no puede poseer. De estos, los primeros cuatro son intangibles y solo la quinta propiedad está relacionada de alguna manera con la materia.

Entonces, dijimos que el objetivo del Eri Kartveliano no puede ser:

- injusto-inmoral

- No cultural

- no reconocer la eternidad

- ser perfeccionado en las ciudades

Sin entrar en detalles sobre cómo redujimos esta lista y decidimos que estaba completa, iré inmediatamente a la final de la segunda parte de la segunda etapa y les ofreceré la visión de nuestro objetivo como pueblo. Precisamente, debido a nuestro mencionado autoctonismo como nuestra historia fundamental, la cultura kartveliana tiene el concepto de ღმერთი მშობლივი (Gvtiv Bodzebuli Sakartvelo), es decir, del Dios de Georgia, como algo extremadamente específico en un sentido geográfico.

La unidad de lo kartveliano con Él es extremadamente intensa y, a menudo, otros georgianos les dirán que incluso si fuera lanzado en un área desconocida sin marcas de identificación con una venda en los ojos y esta le fuera retirado, probablemente le diría sí está en esta misma ღმერთი მშობლივი (ghvtivbodzebulisakartvelo, “Georgia temerosa de Dios”) o no, independientemente de si el área está dentro o fuera de las fronteras de la moderna república georgiana. Incluso bromeo a veces que el guardia fronterizo más honesto es el guardia fronterizo georgiano, porque él sabe perfectamente dónde está lo nuestro, y más allá de este límite, él no necesita ni una pulgada más.

Y, sin ningún subtexto y señalamiento de cuál es el mejor sistema moral, simplemente declarando el hecho de una diferencia en las posiciones fundamentales, digamos que si en la cultura rusa, la historia y la épica la "reunión de las tierras rusas" es un acto de heroísmo, en Kartvel, si esta reunión va más allá del marco de los territorios autóctonos, esto es completamente inaceptable.

Ahora volvamos al objetivo afirmativo o catafático de nuestro pueblo. En su descripción, gastamos una cantidad significativamente mayor de tiempo e intentos que en el caso de lo apofático, porque nos vimos obligados a desarrollar etapas de nuestra historia que van mucho más allá de lo moderno y tocan la mitología georgiana de nuestra etnogénesis a lo largo de nuestras fronteras, así como nuestra comprensión de las versiones más convincentes de síntesis científica sobre ella.

Vale la pena mencionar aquí el conocido texto del monje del siglo X, Juan-Zosimia, "მამული ენა, სამშობლო და სამართობო" ("Alabanza y glorificación del idioma Kartuli"), que aparentemente no le pertenece personalmente, pero que refleja la comprensión original de los Kartvelsianos sobre la raíz de nuestro idioma, el prototipo más cercano de los cuales en la cultura rusa puede llamarse el viejo Philofei de Pskov-Pechersky del siglo XVI, y la Vida de San Rev. Grigol de Hanzdai del siglo VIII, el prototipo más cercano de los cuales en la cultura rusa se llamará San Rev. Sergio de Radonezh, y el padre de nuestra nación del siglo XIX, el Príncipe asesinado Ilya Chavchavadze el Justo, con su fórmula que determina la integridad del kartvelsianismo, "მამული, ენა, სამშობლო" ("Mamuli, Ena, Sartsmunoeba"), es decir "Patria, idioma y fe" en ausencia de uno de los cuales nuestra Georgia no está completa, y finalmente la fórmula de nuestro actual y más grande de todos los patriarcas georgianos, Ilya Segundo Shiolashvili, "მეცხედრე, სამშობლო და სამართობო", ("Muertes, Samshoblo da Adamiani"), es decir "Dios, Patria y Hombre", que en su definición va más allá de la fórmula de Kartveliana y se ofrece como universal para todos los pueblos que creen en Dios.

Todas estas capas, junto con la primera etapa de comprensión de nuestro declive, finalmente nos han llevado a describir el propósito de nuestro pueblo, que a nuestro entender es el siguiente:

“El objetivo de nuestro pueblo es devolver Georgia, dada por Dios, a las familias que aman Georgia, para que cada persona, viviendo en estrecha relación con nuestras leyendas, con su trabajo integral, pueda mantener a su familia y sacrificarse por el país, y al pasar pro la vida terrenal tener la oportunidad de prepararse para una reunión digna con la eternidad”.

Si bien no reclama la forma final de esta articulación, especialmente desde el punto de vista de la poesía, que es tan importante para nosotros, sin la cual también se pierde parte de la sabiduría, ahora lo repetiremos, pero con algunas explicaciones:

"El propósito de nuestra gente (es decir, la explicación del Eri [ქვეყნა] dada por mí en el seminario anterior, donde se trata de todos los que vivieron, viven y no han vivido, y que han vivido con nosotros durante siglos para otras nacionalidades que aman Georgia), es devolver a las familias amantes de Dios Georgia (y no a los individuos), que aman Georgia de tal manera que cada persona que vive en estrecha relación con nuestras leyendas (que significa la épica, la mitología, la tradición y la naturaleza de Georgia), con su trabajo integral (que significa la síntesis del trabajo físico y mental, como la ejecución del castigo de Dios a Adán), que podría mantener a su familia y entregar al país (es decir, dar al César lo que es del César y entregar su sangre en la guerra) y al pasar la vida terrenal (en kartuliano se llama "ქვეყნის მსოფლიო" ["ts'utisopeli"], es decir, "mundo diminuto") tener la oportunidad de prepararse para una reunión digna con la eternidad (aquí presentamos la verticalidad de la eternidad, como la base de nuestra meta en el Ser temporal).

Y una vez más, sin ninguna explicación:

"El objetivo de nuestra gente es devolver Georgia, que Dios le ha dado, a las familias de Georgia que aman a Dios, para que cada persona, viviendo en estrecha relación con nuestras leyendas, con su trabajo integral, pueda mantener a su familia y sacrificarse en el país y tener la oportunidad de prepararse en la vida terrenal para un encuentro digno con la eternidad".

¿Cambió algo después de que encontramos y pronunciamos esta fórmula, ni siquiera en público, sino en el estrecho círculo de nuestra gente de ideas afines? A primera vista, no, pero estamos seguros de que todo ha cambiado, y una descripción de que estos cambios tienen lugar de manera fundamental en Sakartvelo sería vanidad y arrogancia de nuestra parte. El tiempo dirá.

Ahora estamos en la tercera etapa de nuestro trabajo, es decir, en el proceso de encontrar formas de lograr este objetivo, solo Dios sabe cuánto tiempo nos llevará y qué sacrificios requerirá de nosotros, nos llevará al camino de la guerra con entropía más allá del marco del proceso de pensamiento, nos obligará a entrar en esferas más aplicadas de la vida pública, y así sucesivamente. No lo sabemos.

Pero compartiendo con ustedes, con los pensadores rusos, nuestras ideas, espero que en algunas partes les sea útil, además, considero que la lucha por la liberación de nuestras Patrias de lo moderno y lo posmoderno es común. Tengo algunas ideas sobre cómo extrapolar lo anterior a Rusia, y si tengo tiempo y ganas, al final de la conversación, estaré encantado de compartirlas para que no se aburran de inmediato.

Al final, me permitiré otra provocación con respecto a Platón y diré que en nuestra cultura la interpretación de las tres castas es menos exclusiva y mucho más inclusiva. Si en la Platonópolis griega, los tres círculos concéntricos son discretos y explícitos, y solo permiten el flujo de sus átomos entre sí, aunque después del flujo restauran de inmediato esta exclusividad, entonces, en la cultura Kartveliana, las tres castas son completamente difusas. Y el rey, el patriarca y el monje están peleando, y el guerrero está arando la tierra, y el labrador está sirviendo en el templo y peleando, y lo más importante, todos están trabajando en la tierra cumpliendo el mandato de Dios para que Adán ponga su pan en el sudor de su rostro. Aquí se cree que al arar la tierra de nuestro país (si en ruso esta palabra es del verbo deambular, en kartuli კვეჩანა ["kveq'ana"] se traduce como arar la tierra) cada uno de nosotros libera energías nobles en la tierra que nos elevan al cielo. En otras palabras, en la tradición mística georgiana, puedes llegar al cielo, casi solo cultivando la tierra y ser parte de ella, y llegar allí incluso durante la vida terrenal, algo que siente cada georgiano que ama la vid y el pan.

En la inevitable batalla por la salvación de Tbilisi contra Aga-Mahomet Khan, antes de la lucha, el rey les dice a sus soldados que tenemos la opción de abandonar el campo de batalla frente a un enemigo superior o, en ausencia de la posibilidad de la liturgia, arrodillarnos y comer nuestra tierra natal, y orar al Señor para que participe de nosotros de esta manera. Personalmente tuve la suerte de escuchar del Patriarca en tono de duelo que ese día todos nuestros soldados comulgaron antes de morir.

¡Gracias por su atención!

21.05.20 Kiketi

Notas del Traductor:

Los **georgianos**, también llamados **kartvelianos** (en [georgiano](#) , კართველები *kartvelebi*),

son un

[grupo étnico](#)

que pueblan la mayor parte de Georgia

, un

país soberano

de

Europa Oriental

. Eran conocidos como íberos y colquenses en la

Antigüedad clásica

, son hablantes de la

lengua georgiana

, que tiene una tradición literaria rica y tiene un alfabeto propio, el

alfabeto georgiano

Traducción de Juan Gabriel Caro Rivera