



James Watson, uno de los descubridores de la estructura molecular del ADN, afirmó que los genes causan una diferencia entre los negros y los blancos en las pruebas de coeficiente intelectual.

El biólogo estadounidense y ganador del premio Nobel James Watson, de 90 años, ha sido despojado de varios títulos honorarios por el laboratorio Cold Spring Harbor en Nueva York, del cual fue director en el pasado, en relación a los comentarios que pronunció en un documental lanzado este mes, reporta [AP](#).

Watson, uno de los descubridores de la estructura molecular del ADN, perdió su trabajo en el laboratorio en 2007 tras expresar "opiniones racistas". En particular, señaló en una entrevista con The Sunday Times que era **"intrínsecamente pesimista acerca de la perspectiva de África"**, **"porque "todas nuestras políticas sociales se basan en el hecho de que su inteligencia es igual que la nuestra, cuando todas las pruebas dicen que no es así realmente"**. Agregó entonces que aunque espera que todos sean iguales, **"las personas que tienen que tratar con empleados negros saben que no es cierto"**.

En el documental 'American Masters: Decoding Watson', lanzado este 2 de enero, el biólogo sostuvo que sus puntos de vista sobre la inteligencia y la raza no habían cambiado desde 2007. Señaló que los genes causan una diferencia en promedio entre los negros y los blancos en las pruebas de coeficiente intelectual (CI).

**"Las afirmaciones se revierten efectivamente la disculpa escrita por Watson en 2007"**

En respuesta, el laboratorio Cold Spring Harbor [afirmó](#) en un comunicado que "**rechaza inequívocamente las opiniones personales infundadas e imprudentes** que el doctor James Watson expresó sobre el tema de la etnicidad y la genética" en el documental.

La entidad tildó sus comentarios de "reprobables y no respaldados por la ciencia". Asimismo, agregó que las afirmaciones recientes del científico "revierten efectivamente la disculpa y retracción escritas por Watson en 2007", y comunicó que **le revoca los títulos honorarios** de rector emérito, profesor emérito Oliver R. Grace y el de miembro honorario.

Según AP, el hijo del biólogo señaló que Watson se encuentra en un centro de cuidados tras un accidente automovilístico ocurrido en octubre, y que su conciencia de lo que lo rodea es "mínima". "Las declaraciones de mi papá podrían convertirlo en intolerante y discriminatorio", indicó, agregando que no es cierto. "Simplemente representan su interpretación bastante estrecha del destino genético", explicó.

## Otro pánico moral sobre la raza

### *Kevin Macdonald*

El último pánico moral de NYTimes sobre Watson incluye el comentario de que los puntos de vista de Watson han sido "apoyados" por "supremacistas blancos", con enlaces a alguien cuyo nombre anónimo de Twitter es [Neo](#) (con un total de 820 seguidores: la Sra. Harmon estaba claramente en un gran apuro para encontrar a una persona así) y al videoblogger

### [Stephan Molyneux](#)

, respectivamente. Aquí hay un tweet reciente de Molyneux que refleja una visión realista de raza en IQ, pero claramente niega que estas diferencias tengan algo que ver con la "supremacía blanca". Justo lo contrario.

El problema con descartar una base genética para las diferencias raciales es que, como se refleja en el tweet de Molyneux, el resultado es invocar explicaciones ambientales del fracaso académico de los latinos y negros, y por supuesto esto lleva a los medios académicos y hegemónicos a culpar al "racismo" blanco por cualquier fracaso de los negros o latinos, a pesar de una falta completa de evidencia científica e ignorando el éxito de algunas minorías no

blancas en las sociedades históricamente blancas. Si los blancos son racistas, seguramente habrían evitado la movilidad ascendente de los judíos y los asiáticos orientales. Como se señala en una sección sobre J. Philippe Rushton y Arthur Jensen, las explicaciones ambientales tienen una larga historia de errores en explicar las diferencias.

Una vez más, vemos el poder de la izquierda para censurar verdades inconvenientes. James Watson debe seguir siendo una no-persona y su reputación destruida para siempre:

Eric Lander, el director del Instituto Broad del MIT y Harvard, provocó una protesta la primavera pasada con un brindis que hizo a la participación del Dr. Watson en los primeros días del Proyecto del Genoma Humano. El Dr. Lander [se disculpó rápidamente](#) .

"Rechazo sus opiniones por ser despreciables", escribió el Dr. Lander a científicos de Broad. "No tienen lugar en la ciencia, que debe dar la bienvenida a todos. Me equivoqué al brindar, y lo siento".

¿La ciencia debe dar la bienvenida a todos? No hay evidencia de que la ciencia académica haya excluido a las personas debido a su raza. Por otro lado, los asiáticos, especialmente los asiáticos orientales, son omnipresentes en la investigación en las ciencias duras. Nadie está siendo discriminado debido a su raza. Los negros que pueden rendir al nivel necesario para ser un científico investigador (probablemente IQ > 140) serían bienvenidos con los brazos abiertos.

Aquí publico dos comentarios anteriores, ambos relacionados con la controversia que rodea a James Watson. Sin embargo, debido a que el libro de Nicolas Wade *A Troublesome Inheritance* apareció casi al mismo tiempo que la controversia de Watson, también aborda parte de la controversia que rodea a Wade.

### **Carrera policial: Nicholas Wade y James Watson** 29 de noviembre de 2014

Jared Taylor tiene una gran [entrevista](#) de Nicholas Wade en su libro, *A Troublesome Inheritance* , en la que este comenta: “

*Creo que este es un problema de la izquierda académica. . . . Están muy temerosos unos de otros. . . . Por lo tanto, si se sale de la línea un poco, especialmente en este tema, si escribe algo que no esté de acuerdo con el dogma actual sobre la naturaleza de la raza, se lo calificará de "racista científico". . . . y serás considerado como racista y tu carrera será destruida.*

*"Así que toda la izquierda académica es una especie prisionera por este monstruo que ha creado. . . . No puede soportar la crítica o el pensamiento disidente. . . . Es muy triste... . . . Tiene que cambiar algún día... . . . cuanto antes mejor."*

Bueno, ciertamente no ha cambiado todavía. Recientemente, James Watson vendió su medalla del Premio Nobel porque fue excluido por transmitir públicamente sus puntos de vista sobre la raza y el coeficiente intelectual ("[James Watson está vendiendo el premio Nobel 'porque nadie quiere admitir que existo](#)").

Watson dijo que sus ingresos se habían desplomado luego de sus controvertidos comentarios en 2007, que lo obligaron a retirarse del Laboratorio Cold Spring Harbor en Long Island, Nueva York. Todavía ocupaba el cargo de director emérito allí.

*"Debido a que era una 'no persona', fui despedido de los consejos de administración de las empresas, por lo que no tengo ingresos, aparte de mis ingresos académicos ", dijo.*

Lamentablemente, Watson parece disculparse por su incomodidad y quiere ser bienvenido de nuevo a la vida pública y al circuito de conferencias académicas, diciendo que todo fue un malentendido. Debe ser realmente difícil pasar de ser una superestrella académica a una no persona de la noche al día.

El Sr. Watson, quien insistió en que "no era un racista de una manera convencional", dijo que había sido "estúpido" por su parte no darse cuenta de que sus comentarios sobre la inteligencia de los africanos terminarían en un artículo.

"Pido disculpas. [el periodista] de alguna manera escribió que me preocupaba la gente en África debido a su bajo coeficiente intelectual, y se supone que no debes decir eso".

En 2007, el Sunday Times publicó una entrevista con el Dr. Watson en la que dijo que estaba "intrínsecamente triste sobre la perspectiva de África" porque "todas nuestras políticas sociales se basan en el hecho de que su inteligencia es la misma que la nuestra, mientras que todas las pruebas dicen que no es así realmente".

Le dijo al periódico que la gente quería creer que todos nacieron con la misma inteligencia, pero que "quienes tienen que tratar con empleados negros no encuentran esta verdad".

El Sr. Watson dijo que espera que la publicidad que rodea la venta de la medalla le brinde la oportunidad de "volver a entrar en la vida pública". Desde la polémica en 2007 no ha impartido conferencias públicas.

"He tenido una vida única que me ha permitido hacer cosas. Me echaron. Fue estúpido por mi parte. Todo lo que puedes hacer es nada, excepto la esperanza de que la gente realmente sepa lo que eres", dijo.

La cuestión de la raza y el coeficiente intelectual no es negociable para nuestras élites. La discusión franca sobre la raza, el coeficiente intelectual y otros rasgos psicológicos relacionados con el éxito en el mundo contemporáneo será desastrosa para todo el proyecto multicultural y el desplazamiento de los blancos y su cultura. Imagine las discusiones de Ferguson en los medios de comunicación principales si el realismo racial se presentara como un punto de vista legítimo. E imagine cómo cambiaría la discusión sobre la inmigración si la discusión incluyera los intereses étnicos de los blancos.

Quizás la disculpa del Prof. Watson sea suficiente para que vuelva al tren académico, pero lo dudo. Algunas cosas simplemente no pueden ser perdonadas u olvidadas

## **Corrección política en las revisiones de "Una herencia problemática" de Nicholas Wade**

Hay una gran variedad de comentarios sobre la herencia de Nicholas Wade , pero se

minimizan algunas implicaciones difíciles.

1. Con pocas excepciones (por ejemplo, Jared Taylor, "[Nicholas Wade asume el régimen](#)" y Bo y Ben Winegard, "[el doble de Darwin con Descartes](#)

"), una táctica común es reconocer que existen las razas pero luego afirmar que no existe evidencia genética. La base para las diferencias raciales es completamente especulativa. A pesar de la importancia central de las diferencias raciales, Wade no enfatiza la investigación de CI en la que se ha centrado la mayor parte de la investigación.

Un buen ejemplo de esta tendencia es el biólogo evolutivo [Jerry Coyne](#) que está de acuerdo con Wade en que las razas existen y afirma que "a excepción de los negacionistas políticamente motivados", lo sabemos desde hace mucho tiempo. (En realidad, la idea de que la raza es real es una gran noticia para casi todas las facultades de ciencias sociales y humanidades en estos días, pero, por supuesto, no es nada descabellado etiquetarlos de "negacionistas políticamente motivados").

La tesis principal de Wade es insistir en que las diferencias entre las sociedades humanas, incluidas las diferencias que surgieron en los últimos siglos, se basan en diferencias genéticas, producidas por la selección natural, en el comportamiento de los individuos dentro de esas sociedades. En otras palabras, las diferencias sociales reflejan en gran medida su evolución diferencial.

Para ellos, Wade no ofrece prácticamente evidencia, porque no hay ninguna. No sabemos prácticamente nada sobre las diferencias genéticas (si las hay) en la cognición y el comportamiento entre las poblaciones humanas.

Esto es simplemente falso. J. Philippe Rushton y Arthur Jensen enumeran diez categorías de evidencia basadas en sus revisiones anteriores de la literatura:

*La distribución mundial de los resultados de los exámenes, el factor g de la capacidad mental, diferencias de heredabilidad, diferencias en el tamaño del cerebro, estudios de adopción transracial, estudios de mezcla racial, efectos de regresión a la media, rasgos relacionados de la historia de vida, investigación de los orígenes humanos, y la pobreza de las*

predicciones a partir de explicaciones sólo culturales. La preponderancia de la evidencia demuestra que, en inteligencia, tamaño cerebral y otras variables de la historia de vida, los asiáticos orientales promedian un coeficiente intelectual más alto y un cerebro más grande que los europeos que promedian un coeficiente intelectual más alto y un cerebro más grande que los africanos [ [un estudio reciente vindica](#) el coeficiente intelectual medio africano de 75]. Además, estas diferencias de grupo son hereditarias en un 50–80%. Estos son hechos, no opiniones y la ciencia debe regirse por los datos. No hay lugar para la "falacia moralista" de que la realidad debe ajustarse a nuestros deseos sociales, políticos o éticos. ("[La verdad más inconveniente de James Watson: El realismo racial y la falacia moralista](#)")

2. De nuevo, con pocas excepciones ( [James Thompson](#) , [John Derbyshire](#) ), Wade y otros han hecho todo lo posible por evitar cualquier connotación de superioridad racial.

[El comentario de Charles Murray](#)

:

*A medida que la historia se desenreda, también resultará obvio lo inapropiado que es hablar en términos de la "inferioridad" o "superioridad" de los grupos. Considere, por ejemplo, los rasgos de personalidad de los Cinco Grandes: apertura, conciencia, extraversión, amabilidad y neuroticismo. ¿Cuáles son los puntos ideales en estos continuos? Serán diferentes dependiendo de si está buscando el modelo de, por ejemplo, un padre o un empresario. Y los Cinco Grandes solo comienzan a tocar las docenas de formas en que los rasgos humanos se expresan. Los seres humanos individuales son paquetes complicados de talentos, tendencias, fortalezas y fallas que interactúan para producir resultados inesperados e incluso internamente contradictorios. Vive les différences.*

Estoy de acuerdo en que las personas son adecuadas para diferentes nichos y que no existe una personalidad ideal. El problema es que, como bien sabe Murray, el coeficiente intelectual y la [conciencia \(control de los impulsos\)](#) son muy importantes en las sociedades contemporáneas porque el procesamiento de la información y el control de los impulsos son la clave para la movilidad ascendente y, en conjunto, los niveles promedio razonablemente altos son esenciales para la ejecución de una sociedad civilizada. Todos estamos de acuerdo en que los africanos occidentales son los mejores velocistas del mundo y los africanos orientales son los mejores corredores de larga distancia del mundo, pero esos rasgos no son importantes para adaptarse al mundo urbanizado contemporáneo.

Para todos los propósitos prácticos, algunos grupos biológicos son superiores a otros cuando se trata de navegar sociedades contemporáneas altamente tecnológicas basadas en la

información. Esto tiene graves implicaciones morales porque algunos de estos grupos se encuentran en una gran desventaja en tales sociedades, lo que lleva a reclamos por derechos de grupo (cuotas y acción afirmativa), resentimientos por todas partes (p. Ej., [Preocupaciones](#) de los asiáticos de que la raza conducirá a una disminución en las inscripciones de asiáticos en la Universidad de California), a los estereotipos negativos, a las solicitudes de reparación, etc.

De esto se deduce que si efectivamente Rushton, Jensen, et al. están en lo cierto, que las diferencias importantes en el comportamiento de la raza tienen un componente genético importante, es una locura seguir importando a millones de personas con bajo coeficiente intelectual a las sociedades occidentales, aunque solo sea por su efecto en el conflicto social a largo plazo e incluso la viabilidad de esas sociedades.

Desde el principio, la negación de la raza ha sido fundamental en los argumentos para anular el statu quo étnico creado por la ley de inmigración de 1924. Si no existe la raza y si no hay diferencias raciales de base biológica, entonces no puede haber objeción a la inmigración de todos los pueblos. Como escribió el historiador de Harvard Oscar Handlin en un artículo de 1952 en el *Comentario*, "todos los hombres, siendo hermanos, son igualmente capaces de ser estadounidenses" ( [aquí](#) , pag. 285). O, como argumentó el senador Jacob Javits en un discurso durante el debate sobre la ley de inmigración de 1965: "tanto los dictados de nuestras conciencias como los preceptos de los sociólogos nos dicen que la inmigración, tal como existe en el sistema de cuotas de los orígenes nacionales, es incorrecta y sin ninguna base en razón o hecho decir que un hombre es mejor que otro por el color de su piel" ( *Ibid.* , 254).

3. Muchos comentarios mencionan el tratamiento de Wade de los villanos principales en el movimiento de negación de la raza: Franz Boas, Ashley Montagu, Richard Lewontin, Stephen J. Gould, Steven Rose, Leon Kamin, y otros. No es en absoluto raro afirmar que fueron motivados políticamente. Pero con la excepción de la [excelente revisión](#) de Cooper Sterling , ninguno ha hecho la menor insinuación de que el movimiento de negación de la raza no habría ocurrido sin el activismo étnico intelectual de la izquierda judía, que tuvo su primera experiencia de poder más allá del mundo académico en los años 60 y llegó a ser dominante en los años setenta.

De hecho, no puedo pensar en ninguna figura prominente de negación racial que no sea judía. La columna vertebral del movimiento de negación de la raza era una subcultura judía radical específica que se había convertido por completo en la corriente principal de la comunidad judía estadounidense a principios del siglo XX, ver el tema en los Capítulos [2](#) y [3](#) de



*La cultura de la crítica*

(ver también

[aquí](#)

). Existe una excelente evidencia de sus fuertes identificaciones judías, su preocupación por temas judíos específicos como el antisemitismo y su hostilidad y sentido de superioridad moral e intelectual hacia los pueblos y la cultura tradicionales de los Estados Unidos.

**[Jonathan Marks](#)**

es un ejemplo contemporáneo de esta larga y deshonrosa tradición. El ascenso de la izquierda al estatus de élite en la sociedad estadounidense, comenzando con las universidades y es clave para entender el movimiento de negación de la raza y la sofocante corrección política que nos rodea hoy en día.

4. Lo más importante es que los revisores y el propio Wade ignoran el hecho de que el movimiento de negación de la raza ha sido un arma contra los blancos, lo cual es un factor importante que contribuye a su desplazamiento no solo en los Estados Unidos y otras sociedades derivadas de Europa, sino también en Europa.

Esto tiene enormes implicaciones evolutivas. A menudo se olvida que el título de las primeras cinco ediciones de la obra maestra de Darwin fue *Sobre el origen de las especies por medio de la selección natural, o la Preservación de razas favorecidas en la lucha por la vida*

. Un aspecto fundamental de la teoría evolutiva siempre ha sido la competencia entre grupos biológicos. Por ejemplo, una mutación para la tolerancia a la lactosa ha sido

[propuesta](#)

como clave para la expansión indoeuropea, lo que lleva a la selección que favorece a todos los genes en el grupo indoeuropeo, en última instancia a expensas de otros pueblos.

Wade señala que “las ideas sobre la raza son peligrosas cuando están vinculadas a las agendas políticas. Es responsabilidad de los científicos probar rigurosamente las ideas científicas que se presentan ante el público”(p. 37).

De hecho siempre es peligroso. Pero esto siempre se incluye para indicar que podría ser "peligroso" que los blancos afirmen sus intereses, que el peligro es para los no blancos cuyos intereses pueden verse comprometidos por los blancos.

La realidad es que el movimiento de negación racial siempre ha sido una ideología motivada política y étnicamente. Y es realmente peligroso porque es una de las armas más poderosas

jamás diseñadas contra los intereses genéticos étnicos de los blancos. El resultado ha sido que los grupos biológicos europeos han ido disminuyendo como porcentaje de la población no solo en el mundo en general, sino en Europa y en sociedades derivadas de Europa en América del Norte, Australia y Nueva Zelanda. En términos darwinianos, esto es selección natural.

El movimiento de negación de la raza es completamente análogo a la mutación para la tolerancia a la lactosa. Sin embargo, en lugar de una mutación genética, es una mutación cultural (meme) que ha facilitado la expansión de una amplia gama de grupos biológicos a expensas de las poblaciones europeas. Si las poblaciones europeas tuvieran la firme sensación de que son en realidad un agrupamiento biológico con interés en mantenerse a sí mismas ( [On Salth Intereses Genéticos de](#) Frank Salter presenta el argumento técnico), se resistirían a las invasiones actuales y establecerían controles sobre corporaciones e individuos que derivan beneficios económicos de inmigración. Las sociedades motivadas a mantener su integridad étnica (Israel contemporáneo, Estados Unidos hasta 1965) son capaces de controlar tales intereses. Pero los intereses étnicos de los blancos son

[Incomprensible](#)

s□

en el discurso actual.

En épocas anteriores, la evolución humana tuvo lugar en el campo de batalla y al hacer descubrimientos o simplemente llevar mutaciones que permitieron a los grupos humanos expandirse a nuevas áreas. Ahora, un escenario crítico es el [conflicto de intereses sobre la construcción de la cultura](#), como la creación y difusión de variantes culturales como la negación de la raza que facilitan los movimientos de población que favorecen a algunas poblaciones a expensas de otros.

Nicholas Wade ha reabierto una enorme lata de gusanos con una herencia problemática, tan enorme que es de esperarse por completo que los poderes harán todo lo posible por contener sus implicaciones. En este sentido, es interesante que la curva de Bell haya tenido poca o ninguna influencia en la política pública 20 años después de su publicación. Un destino similar probablemente aguarda a los problemas de la herencia.