



Instituto RUSSTRAT

El 8 de noviembre, el presidente ruso Vladimir Putin aprobó mediante su decreto los fundamentos de la política de Estado en el ámbito de la planificación estratégica en el país.

Según el documento, el ciclo de dicha planificación está determinado por el mandato del jefe de estado. Sin embargo, según los expertos entrevistados por nuestra publicación, para que el nuevo plan estatal sea efectivo, es necesario hacer pronósticos con un horizonte de 25 años.

Planificación y programación

Es parte de la naturaleza humana planificar: vacaciones, compra de una casa, parto, negocios. El estado hace lo mismo, pero a escala nacional, y el costo de un error de planificación es mayor. Puede construir un microdistrito o incluso una ciudad entera en la que nadie quiera vivir, porque el área alrededor no se desarrolla o hay un clima desfavorable y no hay trabajo. Puede abrir una empresa supermoderna, pero no habrá nadie para trabajar en ella, porque la universidad de la ciudad no prepara especialistas de este perfil y no es rentable suscribirlos de otra región. Por lo tanto, al asumir una gran inversión, debe calcular todo hasta el más mínimo detalle y durante muchos años. A esto se le llama planificación estratégica.

Entre los planes más famosos hay muchos exitosos, por ejemplo, GOELRO (el plan estatal para la electrificación de la Rusia soviética después de la Revolución de octubre de 1917. - Ed.), que hizo posible dar electricidad a un país enorme, y otros no muy exitosos, por ejemplo, el desarrollo de tierras vírgenes. El arado de las tierras de Kazajstán permitió aumentar la producción agrícola, pero afectó negativamente a los ecosistemas de estepa y bosque-estepa. Afortunadamente, nunca se implementó otro proyecto a gran escala: transformar los ríos

siberianos para proporcionar agua a las regiones áridas.

En los años 90, Rusia se alejó de una economía planificada y ahora está retornando a la planificación estratégica. La política estatal en el campo de la planificación estratégica es un conjunto de medidas coordinadas destinadas a determinar, teniendo en cuenta los intereses nacionales de Rusia, los objetivos a largo plazo del desarrollo socioeconómico y garantizar la seguridad nacional, las prioridades estratégicas nacionales, las formas y las principales herramientas para lograrlos, en la predicción de riesgos de desarrollo socioeconómico y amenazas a la seguridad nacional, para mejorar el sistema de planificación estratégica, dice el decreto presidencial.

El decreto contiene una lista de documentos de planificación estratégica creados como parte de la previsión a nivel federal a largo plazo. Por ejemplo, estos incluyen: pronóstico estratégico de Rusia, pronóstico del desarrollo socioeconómico del país a largo plazo, pronóstico del desarrollo científico y tecnológico, pronóstico del presupuesto a largo plazo.

El GOSPLAN cumple 100 años

El marco también enumera los documentos de planificación estratégica desarrollados como parte del establecimiento de metas a nivel federal. Entre ellos: el mensaje anual del presidente de Rusia a la Asamblea Federal, la estrategia de seguridad nacional del país y los fundamentos de la política estatal, doctrina, estrategia, conceptos en el campo de garantizar la seguridad nacional. Además, estos incluyen documentos para la planificación estratégica del desarrollo socioeconómico que determinan los objetivos de desarrollo nacional de Rusia, un sistema de prioridades a largo plazo y tareas de la administración pública para garantizar un desarrollo socioeconómico sostenible y equilibrado, aprobado por el Presidente y el Gobierno del país, así como la estrategia de desarrollo científico y tecnológico de la Federación de Rusia. ...

Como parte de la planificación y programación a nivel federal, las principales direcciones de actividad del Gobierno de Rusia, un plan unificado para lograr los objetivos de desarrollo nacional del país, el programa estatal de la Federación de Rusia y el programa estatal de armas también deben desarrollarse proyectos.

El decreto establece que el ciclo de planificación estratégica está determinado por el mandato

del presidente de Rusia y es el mismo para todos sus participantes. Según el vicepresidente del Comité de Política Económica de la Duma Estatal, Mikhail Delyagin, el horizonte de la planificación estratégica más eficaz debería ser de al menos un cuarto de siglo. Es obvio que es imposible predecir el desarrollo del país o incluso una esfera separada de la vida para tal período con precisión, pero la construcción de escenarios es necesaria, cree el diputado.

“La previsión se realiza según el principio qué pasará si todo sigue como está”, explicó Delyagin a “RF today”.

Los indicadores cuantitativos tarde o temprano se convierten en cualitativos, y la calidad puede mejorar o deteriorarse. Y para cada caso, el estado debe tener escenarios, hasta el que los extraterrestres aterricen en la Tierra. La alta variabilidad asegura el éxito del pronóstico y cualquier plan estratégico debe ajustarse al menos dos veces en 25 años. Si esto no sucede, entonces dicha planificación se considera ineficaz

”.

El parlamentario dio un ejemplo. Un pozo de petróleo se amortiza después de ocho años de funcionamiento y puede utilizarse durante mucho más tiempo. Al explorar un campo, quien lo hace debe entender qué hará con el petróleo todos estos años, a quién y cómo venderlo, entregarlo, etc. *“Y, al final, se necesitará petróleo en los mismos 25 años que hoy”,* dijo Mikhail Delyagin. Esta es la planificación estratégica local, pero el principio general es lo mismo, agregó.

Por qué los programas estatales son ineficaces

Existen cientos de programas de desarrollo en Rusia. Existen en todos los niveles, desde el federal hasta el municipal. Proyectos nacionales, programas estatales, programas para el desarrollo de industrias o regiones, ciudades e incluso pueblos se adoptan con envidiable regularidad, dijo a RF Today Elena Panina, directora del Instituto de Estrategias Políticas y Económicas Internacionales RUSSTRAT.

“Se están desarrollando muchos documentos a nivel de varios ministerios y departamentos, se gastan enormes recursos en esto, pero a menudo este tipo de proyectos resultan nacidos muertos”, señaló la experta. *“Porque no existe un esquema, un establecimiento de objetivos y una jerarquía únicos. Estos son los problemas que debe resolver la planificación estratégica”.*

La ley de planificación estratégica, en la que participó Elena Panina, fue aprobada en 2014, pero su implementación comienza recién ahora, cree la economista, con el desarrollo de un sistema de indicadores mediante el cual se evaluaría el éxito o el fracaso de la planificación estratégica como piedra angular. Es decir, la construcción de tal y tal número de kilómetros de carreteras para un año determinado es solo una meta cuantitativa, y la cualitativa debe consistir, por ejemplo, en reducir el número de accidentes y muertes en las mismas, explicó Panina.

“Dichos indicadores están formados por todos los estados en función de las peculiaridades de su cultura”, continuó. Ejemplos particularmente llamativos de planificación estratégica se encuentran en Estados Unidos, Francia, Alemania y Japón. Muchos planes se basan en mantener el equilibrio de los recursos laborales, con los que hay problemas en nuestro país. Desde hace veinte años hablamos de sobreproducción de economistas y abogados y escasez de ingenieros”.