



Crónica de Alexander Zhuchkovsky desde la zona de combates. Zhuchkovsky describe en detalle los intensos combates en Peski y Spartak: “Ayer pasó lo siguiente. Cuando publiqué mi último comunicado ayer, Peski estaba controlado por los ucranianos que, tras un fuerte ataque, echaron a los nuestros de golpe de la ‘zona neutral’ y con tanques y morteros de 120mm. nos echaron hacia las afueras”.

Las batallas en Spartak tenían la misma táctica, donde el Batallón ‘Vostok’ bajo presión se vio obligado a retirarse y Guivi llegó con tres tanques de refuerzo para conservar nuestras posiciones. Las mantuvimos. Y más tarde regresó el Batallón ‘Vostok’.

Más tarde todavía, cerca del anochecer, después de una buena ‘paliza’ en el Estado Mayor, la milicia volvió a contraatacar y devolvió las posiciones en Peski (esta noche era una pesadilla para los ucranianos, han perdido hasta 10 combatientes, seguro).

Por supuesto, el Ministerio de Defensa de la RPD no va a confirmar nuestra retirada de las posiciones, no va a reconocer la retirada de ‘Vostok’, no es nada sorprendente porque es una cuestión de reputación. Sobre todo porque más tarde las posiciones fueron recuperadas.

Lo importante no es que ayer hubo batallas decisivas (como resultado de estas batallas la relación de fuerzas ha sido restaurada), sino el cambio de la dinámica en los combates. Es evidente que en el contexto de la ‘tregua’ oficial que sigue en vigor, las actuaciones del Ejército ucraniano de ayer estaban claramente destinadas a hacerse un hueco en Spartak y-Peski y tener un área de ensayo para la acumulación de fuerzas y el desarrollo de una ofensiva contra Donetsk”.

Israel está dispuesto a proporcionar armas avanzadas a los vecinos de Rusia

Israel podría decidir descongelar la venta de sistemas de armamento avanzado a Ucrania y Georgia, anuncia el portal israelí NGR haciendo referencia a "funcionarios de seguridad" cuya identidad no revela. La decisión se debe a que estos países "son considerados enemigos de Rusia", explica el portal.

"Los funcionarios de seguridad estiman que se podría tomar esa decisión", escribe [NGR](#). Sin embargo, no parece estar muy seguro de la información que proporciona y añade de inmediato: "Las medidas israelíes aún no se han discutido".

Israel mantiene totalmente suspendido el suministro de armamento a Georgia desde 2008, cuando la ofensiva georgiana en Osetia del Sur desencadenó un conflicto entre Moscú y Tiflis. Durante aquel conflicto armas israelíes derribaron a varios helicópteros rusos, observa el portal.

En cuanto a Ucrania, sobre la mesa está la venta de aviones avanzados no tripulados congelada en su momento a petición del Ministerio de Exteriores israelí, revela NGR. Estas medidas tienen como objetivo hacer de contrapeso a la decisión de Rusia de levantar el embargo al suministro a Irán de sistemas de misiles antiáereos S-300.

El portal difunde la línea oficial del Gobierno de Israel y condena los esfuerzos de la comunidad internacional, que tras años de tenso diálogo consiguió recientemente llegar a un acuerdo preliminar con Teherán. El deseo de "tratar con los iraníes" es "un signo de debilidad de Occidente, encabezado por el presidente Barack Obama", denuncia el medio.

Aún más, el portal insiste en que el levantamiento de sanciones y la renovación del contrato ruso-iraní son una amenaza directa a la seguridad nacional de Israel. Los complejos S-300 son "una capacidad estratégica" y, aunque "los rusos no han ofrecido a los iraníes la versión más avanzada del sistema", este sigue siendo "un medio que puede dañar aviones incluso a distancias de 150 kilómetros, un enorme reto para cualquier fuerza aérea, incluyendo la Fuerza Aérea de Israel", concluye NGR.

Las Fuerzas Armadas de Ucrania iniciaron un bombardeo de las posiciones de los

batallones de nacionalistas ucranianos cerca de Dzerzhinsk

Las Fuerzas Armadas de Ucrania abrieron fuego contra las así llamadas “unidades de voluntarios” no controladas por Kiev, en las afueras de Dzerzhinsk. De esto informó la Agencia de Noticias de Donetsk hoy por la tarde, citando al Ministerio de Defensa de la RPD.

“Nuestra inteligencia ha determinado que desde las posiciones ocupadas por las unidades de la 93ª Brigada Mecanizada de las FAU, cerca de Novgorodskoye, continúan bombardeando las posiciones de las ‘unidades de voluntarios’ de Ucrania, que se encuentra en las afueras de Dzerzhinsk y que se negaron a unirse a las Fuerzas Armadas de Ucrania”, dijo el funcionario.

En el Ministerio destacaron que hay unidades de nacionalistas, que en cambio, no entienden la situación y periódicamente abren fuego contra las afueras de Gorlovka. “Los nacionalistas ucranianos, a su vez, sin saber la dirección de la que procede el fuego, dirigen de nuevo el fuego hacia la periferia occidental y noroccidental de Gorlovka”, dijo el entrevistado por la Agencia de Noticias.

El alcalde de Gorlovka, Andrei Darkovsky, confirmó a la Agencia de Noticias de Donetsk que en la ciudad “realmente se escuchan los disparos”.

Análisis: Ucrania, la OTAN y la inteligencia militar francesa



Una de las fotografías utilizadas por diputados ucranianos para probar ante diputados estadounidenses la invasión rusa de Ucrania. En realidad, la fotografía fue tomada en 2008

El pasado 25 de marzo de 2015 el general Christophe Gomart, responsable de la Dirección de Inteligencia Militar [DRM en sus siglas en francés], compareció ante la Comisión de Defensa de la Asamblea Nacional francesa. Aunque el motivo de su intervención era un proyecto de ley sobre inteligencia, el militar francés abordó una serie de cuestiones de interés sobre el actual conflicto en Ucrania. Este país se ha convertido en central para la DRM, no sólo por el interés de esta unidad en anticipar crisis como las observadas en Donbass sino por el objetivo de *“vigilancia estratégica permanente que incluye el seguimiento de las grandes potencias militares potencialmente peligrosas, en particular China o Rusia”*.

Situada en un contexto en el que la posición potencialmente enemiga de Rusia aparece con claridad, resulta reveladora la respuesta de Gomart a la pregunta formulada por un parlamentario sobre las relaciones de la DRM con la base de la OTAN en Norfolk. La respuesta aborda tanto el papel de la OTAN en materia de inteligencia como el debate sobre la presencia rusa en Ucrania. Gomart sostiene lo siguiente:

Tenemos excelentes relaciones con el Mando Supremo Aliado de Transformación (SACT) y las notas de inteligencia de la DRM alimentan, de hecho, la reflexión de la OTAN.

*(...) La verdadera dificultad con la OTAN es que la inteligencia estadounidense es preponderante en ella, mientras que la inteligencia francesa se tiene más o menos en cuenta, de ahí la importancia para nosotros de alimentar suficientemente a los ‘commanders’ de la OTAN con informaciones de origen francés. **La OTAN había anunciado que los rusos iban a invadir Ucrania mientras que, según la información de la DRM, nada venía a apoyar esta hipótesis;***

habíamos constatado en efecto que los rusos no habían desplegado ninguna comandancia ni medios logísticos, en particular hospitales de campaña, que permitieran considerar una invasión militar, y las unidades de segundo nivel no habían realizado ningún movimiento. Los acontecimientos posteriores han demostrado que teníamos razón ya que,

si se vieron efectivamente soldados rusos en Ucrania, se trataba más de una maniobra para presionar al Presidente ucraniano Poroshenko que de un intento de invasión

Otra respuesta sobre la cooperación entre Francia y los países de Europa occidental sirve al general francés para profundizar en su visión del papel de la inteligencia de la OTAN en lo relativo al seguimiento del problema ucraniano. Gomart pone de manifiesto la

instrumentalización política de esta información al precisar lo siguiente:

La cooperación con los países de Europa occidental es buena. La DRM participa en dos foros, uno de los cuales reúne regularmente a los países de la OTAN en torno a diversos temas.

Recuerdo que

en uno de

estos foros, se buscó forzarnos la mano en la cuestión de Ucrania

. Esto demuestra la importancia de contar con informaciones concretas y objetivas: desde este punto de vista, Francia cuenta con medios que le permiten evaluar las situaciones y hacer valer su punto de vista.

Las declaraciones de Gomart en la Asamblea francesa muestran que la inteligencia procedente de la OTAN no siempre se ajusta a la realidad de los hechos y que, al menos desde el punto de vista de la DRM, debe ser contrastada con otras fuentes de información para resultar por completo creíble.

Fuente: Slavyangrad