



El ministro de Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, calificó las conversaciones mantenidas este viernes con el secretario de Estado de EE.UU., Antony Blinken, de útiles y honestas. Así lo afirmó en la rueda de prensa que ofreció tras la reunión, celebrada en Ginebra (Suiza).

Lavrov [señaló](#) que EE.UU. prometió entregar la próxima semana respuestas por escrito a las propuestas de seguridad rusa. "No se trata de una reunión definitiva", aseveró el canciller ruso, detallando que Blinken le dijo que "está satisfecho con el intercambio de puntos de vista, lo que les ayudará [...] a proporcionar una respuesta por escrito la próxima semana".

{youtube}UhAUMeMPPVk{/youtube}

"Me gustaría recordar una vez más a quienes analizan nuestra postura que Rusia no ha amenazado nunca, en ningún lugar, **ni una sola vez** al pueblo ucraniano", dijo Lavrov tras su reunión sobre asuntos de seguridad con el secretario de Estado estadounidense Antony Blinken en Ginebra (Suiza).

Lavrov recordó que el presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, ha instado públicamente a sus conciudadanos que se sienten rusos a "**irse a Rusia**" y tildado de "**escoria**" a quienes se oponen al "terrorismo de Estado del régimen de Kiev" en la región del Donbass.

"Así que quién amenaza a quién y en qué pueden desembocar estas amenazas es una gran pregunta", valoró el ministro ruso.

Comentando las especulaciones fomentadas por las autoridades ucranianas y varios países

occidentales sobre una presunta **invasión** de Ucrania planeada por Moscú, el canciller ruso reiteró: "Ya hemos explicado muchas veces que no es así".

"Una vez que cese la histeria rusófoba, quedará evidente la ineptitud del régimen [de Kiev]", vaticinó.

Asimismo, Lavrov consideró que no es correcto que las relaciones ruso-estadounidenses se rijan por el **estado de ánimo** del régimen de Zelenski.

En el encuentro, el canciller ruso también exhortó a Blinken a que utilice su **influencia sobre Kiev para hacerle entrar en razón**

. "Le pedí una vez más que utilice su influencia decisiva sobre el régimen de Kiev para obligarlo a entrar en razón y dejar de sabotear este documento trascendental", aseveró Lavrov, refiriéndose a los Acuerdos de Minsk.

Lavrov señaló que el secretario de Estado prometió entregar **la próxima semana** respuestas por escrito a las propuestas de seguridad rusas.

Blinken: EE.UU. acepta trabajar con sus aliados para solucionar las preocupaciones de Rusia en materia de seguridad

Estados Unidos y sus aliados están dispuestos a trabajar para solucionar las preocupaciones de Rusia en materia de seguridad, declaró el secretario de Estado del país norteamericano, Antony Blinken, después de su reunión con su par ruso, Serguéi Lavrov, en la ciudad suiza de Ginebra este viernes.

Las conversaciones en Ginebra han permitido a EE.UU. y Rusia comprender mejor las posturas de cada parte, aseguró el jefe de la diplomacia estadounidense, agregando que Washington presentará por escrito sus propias preocupaciones en materia de seguridad la semana que viene.

Al mismo tiempo, EE.UU. y sus aliados siguen apoyando la soberanía de Ucrania y están listos para lanzar una "respuesta rápida y firme si Rusia [invade Ucrania](#)", subrayó Blinken, advirtiendo de graves consecuencias si las tropas rusas cruzan la frontera ucraniana. Según afirmó, Moscú tiene que elegir entre las negociaciones y el conflicto, mientras que Washington está listo para ambas opciones.

Blinken considera que las ideas que expuso a su par ruso permiten "reducir las tensiones y mejorar la seguridad". Además, a su juicio, "esto no ha sido una negociación", sino un intercambio de ideas.

Sobre el terreno

Esto es lo que se vive diariamente en Donbass. El ejército ucraniano, apoyado por la OTAN, disparando morteros contra un soldado solitario de la RPD corrigiendo el tiro con la ayuda de un dron.

VIDEO

Estados Unidos está considerando evacuar a las familias de sus diplomáticos de Ucrania en medio de una invasión rusa esperada.

Canadá proporcionará a Ucrania un préstamo de alrededor de \$ 96 millones, que se espera que se utilice para comprar armas.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, según algunos informes, está preparando un plan para la evacuación de emergencia de sus ciudadanos del territorio de Ucrania en caso de una "invasión rusa". Se ordena a todos los israelíes que viven en Ucrania que se registren urgentemente en un recurso especial del Ministerio de Relaciones Exteriores. Al menos 10 mil ciudadanos israelíes ahora viven en el país, que pueden ser eliminados, incluso con el apoyo de la Fuerza Aérea de los EE. UU. Como medida prioritaria se baraja la posibilidad de evacuar a las familias de los diplomáticos israelíes.

El Ministerio de Defensa de Estonia ha confirmado las entregas previstas de sistemas antitanque Javelin a Ucrania.

Alemania prohibió a Estonia transferir los sistemas de artillería entregados a Ucrania.

Alemania no tiene planes de suministrar armas letales a Ucrania afirmó el canciller alemán Olaf Scholz/

El Ministro de Defensa Nacional de Rumanía, Vasile Dincu, recomendó a la población no entrar en pánico y no prepararse para la guerra, porque el país no planea pelear con Rusia por Ucrania. Dyncu recordó una vez más que Ucrania no es miembro de la OTAN y que no se le aplica el artículo 5 del Tratado de Defensa Colectiva del Atlántico Norte.

¿Por qué Occidente siembra cizaña sobre Rusia?, responde Al-Asad

El presidente de Siria, Bashar al-Asad, sostiene que la defensa de Rusia de los derechos internacionales es la razón por la cual el Occidente presiona a Moscú.

“Las presiones occidentales sobre Rusia en varios casos constituyen una respuesta al importante y efectivo papel de Rusia en la arena internacional y su defensa del derecho internacional ”, ha afirmado Al-Asad durante una reunión mantenida este jueves con el enviado especial del mandatario ruso, Vladimir Putin, para Siria, Alexander Lavrentiev.

Según informa la agencia siria oficial de noticias, [SANA](#), el jefe de Estado sirio también ha señalado que el rechazo de Rusia a las “políticas inmorales” de ciertos países occidentales y a sus esfuerzos por crear caos para controlar a otras naciones, son también motivos de las presiones de Occidente contra Moscú.

Raisi retorna de Moscú con maleta de megaproyectos listos a arrancar

El presidente iraní destaca la cooperación entre Irán y Rusia como un factor que puede contribuir a la paz, la estabilidad y la solución de las crisis regionales.

A su llegada en la noche de este jueves (hora local) al Aeropuerto Internacional de Mehrabad, en Teherán, la capital iraní, procedente de Moscú, el mandatario persa, Seyed Ebrahim Raisi, ha enumerado algunos de los logros de su vista oficial de dos días a Rusia.

Ha señalado que la República Islámica y la Federación Rusa comparten puntos de vista comunes sobre diversas cuestiones mundiales y ha asegurado que **la cooperación entre Irán y Rusia “puede contribuir a la paz, la estabilidad, así como a la solución de las crisis regionales e internacionales”**

En cuanto a la cooperación económica, ha dicho que ambos países han acordado aumentar el volumen del comercio bilateral hasta unos 10 mil millones de dólares, impulsar la cooperación en el estratégico Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur (INSTC, por sus siglas en inglés) —que conecta Rusia y el este de Europa con La India y China a través de Irán— y potenciar la cooperación en la industria aeroespacial y de defensa, entre otras industrias.

La Duma rusa anuncia consultas sobre el reconocimiento de las repúblicas de Donbás

MOSCÚ (Sputnik) — El presidente de la Duma rusa, Viacheslav Volodin, anunció para los próximos días una serie de consultas sobre el eventual reconocimiento de las autoproclamadas repúblicas populares de Donetsk (RPD) y Lugansk (RPL), a iniciativa de los comunistas.

"Sería correcto en ese contexto celebrar consultas con los líderes de los grupos [parlamentarios] la semana que viene sobre dicha iniciativa y, en función de los resultados, examinar el asunto en el Consejo de la Duma de Estado", publicó Volodin en la red social Telegram.

El jefe de la cámara baja del parlamento ruso resaltó que es necesario buscar soluciones para garantizar la seguridad de la población en las repúblicas de Donbás.

El 19 de enero, los diputados del Partido Comunista de la Federación de Rusia (KPRF) presentaron el anteproyecto de un llamamiento al presidente Vladímir Putin para que Moscú reconozca a las autoproclamadas repúblicas populares de Donetsk y Lugansk.

Según los autores de la iniciativa, el reconocimiento de la RPD y la RPL contribuirá a "garantizar la seguridad y la protección de sus pueblos frente a las amenazas externas y la política de genocidio" por parte de Kiev, y "dará inicio al proceso de reconocimiento internacional de ambos Estados".

Los comunistas rusos quieren subir la apuesta con Ucrania

Jonny Cosquillas

Sería "*moralmente justificado*" que Rusia reconociera la independencia de las autoproclamadas Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk para salvar al pueblo del "*genocidio*", afirmó el miércoles un grupo de diputados comunistas rusos.

Dirigidos por el líder del partido, Gennady Zyuganov, los políticos del partido de oposición más grande del país redactaron un proyecto de resolución en el que pedían al parlamento que le pidiera al presidente ruso, Vladimir Putin, que proclamara las dos áreas en el este de Ucrania como naciones independientes y le pidió al gobierno que brinde "*ayuda humanitaria*" a la región.

Además, los políticos informaron que los lugareños que viven en la RPD y LPR han estado viviendo bajo el bombardeo constante de las fuerzas ucranianas durante ocho años.

“Las autoridades ucranianas dejaron de pagar pensiones y beneficios sociales e impusieron un bloqueo económico completo a la población y las empresas de las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk”, se lee en el documento. “Las acciones de las autoridades ucranianas bien pueden compararse con el genocidio de su pueblo”.

Los parlamentarios comunistas también afirmaron que *“se han construido organismos y gobiernos democráticos con todos los atributos del poder legítimo”* tanto en la RPD como en la LPR desde 2014.

¡Dios mío!

Andrey Martyanov

Rusia está siendo dañada mientras escribo esto debido a que millones y millones de rusos tienen síntomas de hernia repentinos y severos debido a un ataque de risa homérica después de que el Sr. Blinken en sus comentarios "se dirigiera" a los rusos con una tontería de proporciones inimaginables.

Quiero decir, hay buenos medicamentos y tratamientos disponibles para tratar la esquizofrenia y el delirio, pero en esta etapa incluso eso puede no ser suficiente para tratar un caso grave de la "diplomacia" estadounidense que se presenta como un montón de payasos ignorantes que no entienden que los rusos son no tan estúpidos. Pero como dijo una vez el gran estadounidense Mark Twain:

"Nunca discutas con un idiota. Te arrastrará a su nivel y te ganará por su experiencia".

Entiendo que esto suena muy injusto como una declaración general, pero la "diplomacia" estadounidense en general no es una diplomacia: es un grupo de abogados que están capacitados para escupir la misma tontería una y otra vez y evitar cualquier respuesta

sustantiva a cualquier cosa. Parte de ello se debe a que no saben nada mejor. Y, sí, Blinken y los de su calaña creen que los rusos son idiotas, porque nunca conocieron a los verdaderos, con la excepción de los diplomáticos rusos, y solo tienen experiencia con grupos rusofóbicos marginales (como la organización de Navalny). Recuerde a esta "profesional de inteligencia" [Rebekah Koffler que no sabría una mierda de Shinola pero aún así vendió, con éxito, su cómico "conocimiento de la cultura estratégica de Rusia" a los EE. UU.](#)

No jodas, es por eso que Estados Unidos se encuentra donde está hoy. ¿Quién necesita operaciones psicológicas rusas cuando uno tiene "expertos" como Solzhenitsyn, Koffman, Bezmenov o cualquiera que "asesore" al Sr. Blinken en el Departamento de Estado sobre Rusia? Sin embargo, mi pregunta es simple: ¿cuál es entonces el nivel de psicopatía en estas personas que pueden vivir con esto? Si, por otro lado, son verdaderos creyentes, creo que Rusia hizo absolutamente lo correcto al ponerlos contra la pared y negarse a mantener "negociaciones secretas" y exigió respuestas públicas. Lea la cita de Mark Twain, no se discute con idiotas.

Análisis: "Líneas rojas" sobre un "fondo gris"

Yuri Selivanov

¿Cuál es la diferencia entre un politólogo y un politólogo?

Un politólogo serio se diferencia radicalmente de un politólogo frívolo en que trata de comprender adecuadamente la lógica de las acciones de la dirección del país, y no señalar con arrogancia sus errores imaginarios, que, por su propia irreflexión, "descubren" a todas horas.

Entonces, por ejemplo, recientemente se ha puesto de moda hablar en un tono críticamente despectivo sobre las llamadas "líneas rojas", que parecen ser anunciadas por el liderazgo de la Federación Rusa, pero en realidad supuestamente no existen. Y esto, dicen, es el talón de Aquiles de toda la política exterior rusa. [Aquí hay un caso bastante típico de tal crítica indiscriminada](#) :

“No hay especificación de acciones de respuesta en caso de violación, cruzando la línea roja. ¿Qué hará exactamente el Kremlin, declarando la inaceptabilidad del despliegue de armas hipersónicas estadounidenses en Ucrania, si el Pentágono las despliega allí? ¿Lanzar

inmediatamente un ataque nuclear contra Washington? ¿Capturar Kiev? ¿Le dará a Estados Unidos un descuento en el fuel oil y el diesel rusos? ¿Simplemente se harán los ofendidos? ¿Qué es exactamente y de quién tener miedo?

Lo siento, por supuesto, pero si vas a asustar a los EE. UU. y sus vasallos en Europa, entonces debes responder con dureza y consistencia, y tenemos problemas con esto”.

En primer lugar, si tal "científico político" personalmente no sabe algo o no entiende algo, esto no significa en absoluto que deba comenzar a aconsejar de inmediato a los líderes del país sobre qué hacer. Y en segundo lugar, no es necesario, por su propia ignorancia, verter agua en el molino del enemigo.

Muchos, sin duda, se sorprendieron por la escandalosa declaración del presidente de los EE. UU., Joe Biden, de que él, dicen, no reconoce las "líneas rojas" de nadie en relación con Ucrania. Esta frase suya mostraba literalmente la intención de no tener en cuenta en absoluto los intereses de Rusia y, al mismo tiempo, la disposición a presentarle todo tipo de ultimátum. Y es muy triste que este tipo de "peculiaridades" de Biden encuentren una respuesta positiva en los escritos de algunos desafortunados expertos locales.

Las líneas rojas de Putin

Ahora hablemos de cosas realmente serias. Y evaluemos el grado de realismo de este enfoque de la Casa Blanca de Washington para construir relaciones con la Federación Rusa. Después de todo, es precisamente esto lo que es importante entender para sacar una conclusión sobre las posibilidades de Biden de, al menos, "persuadir" a Putin.

Entonces, dado, al más alto nivel estadounidense, se declaró que Estados Unidos no reconoce las "líneas rojas" de Rusia. Naturalmente, surge una pregunta legítima: ¿es eso seguro?

La respuesta correcta no puede ser teórica-abstracta. O tenemos hechos reales sobre la base de los cuales tenemos derecho a construir una comprensión clara de la inadecuación de la posición estadounidense, o no los tenemos. Y luego tienes que creer en la palabra de Biden.

De cara al futuro, diré que definitivamente no es necesario. Estoy dispuesto a afirmar con confianza que tenemos una cantidad suficiente de hechos irrefutables que prueban que nuestros "socios" estadounidenses están fanfarroneando desesperadamente en este asunto, mientras que el estado real de las cosas es directamente opuesto a lo que dicen.

En otras palabras, las "líneas rojas" de Putin para los Estados Unidos no solo existen en la realidad, ¡sino que también están obligados a seguirlas estrictamente!

Demos exactamente tres ejemplos de tales "líneas rojas", que son casi imposibles de discutir.

Primer ejemplo:

2020 [Occidente, a través de sus agentes polaco-lituanos, está haciendo un intento a gran escala de demoler el estado bielorruso](#) con su posterior absorción y digestión de los restos en el útero del imperio mundial anglosajón. La situación en Bielorrusia se está volviendo extremadamente peligrosa y cercana a consecuencias irreversibles.

Fue en este momento que el presidente ruso, Vladimir Putin, da otra entrevista a los medios rusos, en la que dice lo siguiente en un tono enfáticamente tranquilo e imperturbable:

"En este sentido, tenemos obligaciones con Bielorrusia. Y Alexander Grigoryevich Lukashenko planteó la pregunta de esta manera. Planteó la pregunta de que le gustaría que, si fuera necesario, le brindáramos la asistencia adecuada. Dije que Rusia cumplirá con todas sus obligaciones. Alexander Grigoryevich me pidió que formara cierta reserva de agentes de la ley. Y lo hice. Pero también acordamos que no se usaría hasta que la situación se saliera de control. Y siempre que los elementos extremistas no crucen ciertos límites y simplemente comiencen a robar, a incendiar autos, casas, bancos, tratando de apoderarse de edificios administrativos".

Vladimir Putin hizo esta declaración el 27 de agosto de 2020. Una semana después de eso, la llamada revolución bielorrusa se desinfló como un globo agujereado. Y quedó impresionada, porque la infantería ordinaria del "Maidan" pro-occidental en las calles de Minsk de repente se

dio cuenta de algo. Los principales acosadores occidentales de esta guerra híbrida se dieron cuenta al instante de lo que sucedería si se atrevieran a seguir “empujando con un taladro”, sin prestar atención a la “línea roja” claramente marcada por Putin. Ellos, como sabéis, no se atrevieron a tentar al destino y, con el rabo entre las piernas, como perros apaleados, con un aullido quejumbroso, se precipitaron sobre sus talones.

Segundo ejemplo:

El 23 de junio de 2021, el destructor de misiles británico Defender invadió las aguas territoriales de la Federación Rusa cerca del Cabo Fiolent en Crimea. Las fuerzas armadas de la Federación Rusa, usando fuego de advertencia contra el barco infractor, detuvieron esta peligrosa provocación y expulsaron al huésped de las fronteras rusas. Una semana después, el presidente de Rusia, durante su siguiente transmisión en vivo, describió brevemente este incidente y habló sobre las posibles consecuencias si algo así sucedía nuevamente:

“Dijeron que el mundo estaba al borde de una guerra mundial. ¡No por supuesto! Incluso si hundiéramos este barco, sería difícil imaginar que el mundo estuviera al borde de la Tercera Guerra Mundial. Porque los que lo hacen saben que no pueden salir victoriosos de esta guerra”.

Por lo tanto, la "línea roja" de Rusia en este caso también se marcó muy claramente: ¡ven de nuevo y ahógate! ¡Y no nos harás nada!

El hecho de que en Occidente esta advertencia del líder ruso se haya tomado con la máxima seriedad y como guía de acción lo demuestra el incidente con el destructor de misiles estadounidense Chafee el 15 de octubre del año pasado en la zona Gran Bahía en el Lejano Oriente.

Este destructor se acercó a la frontera de las aguas territoriales de la Federación Rusa, pero no la violó. Y después de una advertencia del BOD "Admiral Tributs" sobre la posibilidad de usar la fuerza, cambió de rumbo y abandonó el área especificada.

Mientras tanto, aproximadamente un año antes de este incidente y, en consecuencia, mucho antes de la declaración antes mencionada del Presidente de la Federación Rusa sobre la posibilidad de un trato muy desagradable de los participantes en provocaciones navales, otro destructor estadounidense URO "John McCain" de la manera más desvergonzada violó la frontera estatal de la Federación Rusa en la misma zona de los mares japoneses. E invadió las aguas territoriales rusas hasta por dos kilómetros. El barco antisubmarino de la flota rusa del Pacífico "Almirante Vinogradov" tuvo que amenazar al intruso con un ataque de ariete para obligarlo a tomar el rumbo opuesto. Al mismo tiempo, el comando de la flota estadounidense estalló en protestas violentas y declaró descaradamente que Estados Unidos no reconocía la línea de la frontera estatal de la Federación Rusa en esta área y continuaría "defendiendo la libertad de navegación" en esta área.

Y ahora, algún tiempo después de un intento similar del "Defender" británico de "proteger la libertad de navegación" en las vías fluviales rusas frente a la costa de Crimea, Vladimir Putin, que estaba claramente cansado de la anarquía de los "socios" occidentales, sacó su "línea roja" para ellos: "¡Si sigues, te ahogará!". El resultado no tardó en verse. El comandante del destructor "Chafee" claramente no tuvo el coraje de probar en su propia piel la lealtad del líder ruso a esta palabra. Y recogió sus cañas de pescar. Así es como están realmente las cosas con el "no reconocimiento" de las "líneas rojas" de Putin en el mar. Ahora volvamos a tierra.

Ejemplo tres:

Después de que los mismos [Estados Unidos, bajo pretextos francamente descabellados, rompieran el tratado sobre la limitación de misiles de corto y mediano alcance](#)

, surgió una seria amenaza del despliegue masivo de misiles de crucero y balísticos estadounidenses con ojivas nucleares en el continente europeo. Además, pronto quedó claro que

los

[estadounidenses, inmediatamente después de abandonar el Tratado INF, comenzaron pruebas prácticas de misiles de crucero terrestres](#)

. Es

decir, quedó claro que habían estado engañando a Rusia todo este tiempo y creando en secreto armas que estaban oficialmente prohibidas.

Entendiendo perfectamente con quién está tratando Rusia, y también que las mentiras y los engaños son el estilo corporativo de nuestros homólogos occidentales, Vladimir Putin no podía descartar que emprenderían otra aventura en forma de despliegue de armas nucleares con base en tierra justo al lado de Rusia, en la expectativa de que Rusia, incluso en caso de guerra,

se verá obligada a reaccionar de manera estrictamente simétrica para evitar una destrucción general y completa. Es decir, desplegará sus propios sistemas similares y no recurrirá al uso de fuerzas estratégicas de misiles nucleares. En pocas palabras, los estadounidenses claramente esperaban sentarse al otro lado del océano mientras Europa ardía en el fuego nuclear.

Pero si tales esperanzas eran acariciadas en Washington, se disiparon en humo por otra "línea roja" de Vladimir Putin, quien, como parte de su Discurso ante la Asamblea Federal de la Federación Rusa el 20 de febrero de 2019, declaró:

"Rusia se verá obligada a crear y desplegar tipos de armas que puedan usarse no solo en relación con aquellos territorios desde los cuales nos llegará una amenaza directa correspondiente, sino también en relación con aquellos territorios donde se encuentran los centros de toma de decisiones para el uso de sistemas de misiles que nos amenazan".

Desde entonces han pasado dos años y medio. Los misiles nucleares estadounidenses de mediano y corto alcance no se han desplegado en Europa. Incluso a pesar del muy alto grado de preparación técnica de los sistemas de misiles correspondientes.

La razón es bastante obvia. Sobre el océano, vieron esta "línea roja" de Putin. Y se dieron cuenta de que tal despliegue contra Rusia no servía absolutamente para nada, porque la "respuesta" rusa todavía volaría directamente hacia la ventana de la Casa Blanca de Washington.

Obvio y probable

No creo que sea necesario continuar con esta lista de "líneas rojas" del presidente de Rusia, que solo un ciego no puede ver, y solo un potencial suicida no puede reconocer.

Y ahora sobre por qué estas advertencias del líder ruso son tan convincentes al 100%. La respuesta a esta pregunta es que no podría ser más fácil. En todo el mundo, y en Occidente en particular, ya se sabe bien que Vladimir Putin es un hombre de palabra. Nunca dice demasiado. Pero si promete algo públicamente, entonces no vayas al adivino, lo hará. Un raro ejemplo en

nuestro tiempo de un hombre y estadista que siempre es fiel a su palabra. Esto es conocido en todo el mundo. Y, por lo tanto, aceptan sus palabras como una realidad físicamente existente, con la que deben tener plenamente en cuenta para no romperse la cabeza contra este muro de hormigón armado.

En otras palabras, Putin tiene exactamente lo que casi ningún político en Occidente puede presumir, donde la lealtad a la palabra de uno ha sido declarada una reliquia del pasado. Y las palabras se usan únicamente para mentir y engañar a todos. Un ejemplo vívido de tal charla ociosa verbal es, por ejemplo, los discursos de los políticos ucranianos actuales, quienes, debido a su extrema estrechez de miras, han aprendido de Occidente solo lo más simple y accesible: la capacidad de mentir impíamente. Por lo tanto, no hay ni puede haber confianza ni en el actual régimen de Kiev, ni en todo el "politicum" occidental.

Pero le creen a Putin, aunque probablemente ellos mismos tengan miedo de admitirlo. Y si él dice que "iremos al cielo, ¡ellos simplemente morirán!", refiriéndose al Occidente actual, y esto no es solo una forma artística de hablar. Pero un pronóstico científico de lo que sucederá exactamente con nuestros "socios" occidentales si no dejan de ser insolentes y ponen a prueba la paciencia de Rusia. ¡Putin definitivamente no retrocederá!