

Twitter puso en tela de juicio este jueves el comentario de un portavoz gubernamental chino que sugirió que podría haber sido el **Ejército estadounidense** quien llevase la epidemia a la ciudad china de Wuhan, donde se originó el nuevo coronavirus en diciembre pasado.

El tuit — [publicado](#) por el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores, Zhao Lijian, el pasado 12 de marzo— se acompaña ahora de una alerta que insta a la

**verificación de hechos**

y enlaza a otra página donde se explica que la Organización Mundial de la Salud (OMS) aseguró que las pruebas sugieren que el virus tiene su origen en

**animales**

y que no fue creado en un laboratorio

La red social también ha etiquetado otro tuit de Zhao, fechado en el 13 de marzo, en el que el vocero invita a **leer y republicar** el artículo en el que se apoya la declaración de que el coronavirus se originó en EE.UU.

"Los tuits mencionados tienen contenido potencialmente engañoso sobre el covid-19 y han sido etiquetados para **proporcionar contexto adicional** al público. Estas medidas están conforme al criterio sobre el que hemos avisado este mes", respondió un portavoz de Twitter en un correo electrónico sobre por qué la medida se ha tomado esta semana con relación a los tuits de marzo, [informa](#) CNET.

Esta semana Donald Trump se indignó con Twitter porque la red social etiquetó dos de sus tuits como "**potencialmente engañosos**". Una vez que se aplique tal calificación, el tuit no se puede marcar con 'me gusta' ni retuitear, tampoco se puede responder a este. Sin embargo, un usuario sí puede republicar el tuit original con su propio comentario aplicado.

El inquilino de la Casa Blanca reaccionó [amenazando](#) con **cerrar las redes sociales** que censuren su discurso. El presidente también

[firmó](#)

una orden ejecutiva este jueves que propone revisar las

**protecciones legales**

otorgadas a las redes sociales, incluido Twitter y Facebook.

**Análisis: ¡Golpéelos aún más fuerte, señor presidente! La tiranía de Big Tech es la mayor amenaza para la democracia en nuestra vida**

***Mitchell Feierstein\****

Donald Trump debe tomar medidas enérgicas contra la censura y el comportamiento doble de los oligarcas de las redes sociales. Golpéelos con enormes multas y ofrezca a los denunciantes hasta mil millones de dólares para presentarse y revelar todo.

La sociedad occidental ha relegado la democracia al basurero de la historia. Lamentablemente, ahora estamos gobernados por oligarcas dentro de una estrecha oligarquía de doble justicia: una regla para ti (voces conservadoras) y otra para mí (voces liberales).

Los oligarcas de Silicon Valley - Twitter, Facebook y Google - implementan un grupo de moderadores sin rostro como representantes armados con su sesgo, ánimos y algoritmos liberalmente sesgados que solo te permiten ver lo que quieren que veas, y todo y todos los demás son censurado

¿Suenan aterrador? Bueno, deberías estar aterrizado. Bienvenido a la realidad de la tiranía tecnológica de hoy. Silicon Valley ahora es demasiado poderoso para regularlo gracias a su asociación con los "políticos de pago por juego" de Washington.

La presidenta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, Nancy Pelosi, tiene 80 años. ¿Alguien cree que la Sra. Pelosi comprende cuán peligrosos pueden ser los algoritmos para una sociedad democrática? ¿O incluso cómo funciona internet?

Lo que Pelosi entiende, después de 33 años en las profundidades del pantano de Washington DC, es cómo recaudar grandes sumas de dinero de grupos de intereses especiales. El Facebook de Mark Zuckerberg fue uno de los principales contribuyentes de Nancy Pelosi en 2019-20. Pelosi sirve como un ejemplo perfecto de por qué el Congreso necesita límites de

mandato.

Desde 2017, he estado [advirtiendo](#) cómo la censura de las redes sociales por Twitter, Facebook, Google, Amazon, YouTube, etc. presenta el mayor peligro para la democracia en nuestra vida. Es fácil para los moderadores decidir qué o quién se convierten en 'tendencias' en las plataformas de redes sociales y quién está excluido o censurado. Hace tres años, escribí:

*A lo largo de la historia de la civilización humana, incluidos los períodos de gobierno eclesiástico, ninguna entidad ha tenido tanto poder para influir y controlar los ideales sociales y políticos de miles de millones de personas con cero supervisión o regulación como estos gigantes tecnológicos ... Y cómo los cuatro grandes gigantes tecnológicos se unieron e intentó influir en el resultado de las elecciones presidenciales de 2016.*

Reitero mi [posición](#) que: *“ha llegado el momento de los Estados Unidos, Reino Unido y políticos de la UE de darse cuenta de que Facebook, Instagram y WhatsApp son editores. Como tal, el Congreso debe eliminar la exención de Facebook en virtud de la Sección 230 de la Ley de Decencia de las Comunicaciones, que otorga a las plataformas tecnológicas, no a los editores, inmunidad contra las demandas que surgen de sus decisiones de alojar (o no alojar) contenido generado por el usuario”*.

También he estado [advirtiendo](#) sobre la cultura contaminada de Jack Dorsey y Twitter y su sesgo liberal extremo. Vijaya Gadde, directora del departamento de políticas, asuntos legales y "confianza y seguridad" de Twitter, es abierta y agresivamente partidista políticamente y una activista del Partido Demócrata que regularmente aporta grandes sumas de dinero para financiar a los candidatos demócratas. Gadde es solo un ejemplo de la cultura de manejo tóxico y el pensamiento grupal que Dorsey ha creado y respaldado en Twitter. Los dos tweets que Gadde publicó a continuación ilustran mi punto:

### **Vijaya Gadde**

*Such an honor to meet [HillaryClinton](#) today. Amazing talk at [twitter](#) - full of great advice and inspiration!*



[REDACTED]