

Londres afirma que el despliegue del destructor HMS Duncan cumple el propósito de garantizar la seguridad marítima en la región.

El Gobierno británico anunció el envío de otro buque de guerra al golfo Pérsico, en medio de la escalada de tensiones con Irán. El destructor HMS Duncan de la Marina Real británica reemplazará a la fragata HMS Montrose, con el propósito de "mantener presencia continua de **seguridad marítima**

", según las autoridades, informó

[Reuters](#)

al citar fuentes gubernamentales no reveladas.

"Como parte de nuestra **presencia de larga data** en el Golfo, el HMS Duncan se está desplegando en la región para garantizar que mantengamos una presencia continua de seguridad marítima, mientras que el HMS Montrose se encarga de las tareas de mantenimiento y tripulación previamente planeadas", indicaron las fuentes.

"Esto asegurará que el Reino Unido, junto con los socios internacionales, pueda continuar **apoyando la libertad de navegación**

para los buques que transitan por esta vía marítima vital", agregaron.

Respaldo estadounidense

En este conflicto británico-iraní, EE.UU. no ha dudado en ponerse del lado del Reino Unido, al punto de que el inquilino de la Casa Blanca, Donald Trump, ha aconsejado a Irán que tenga cuidado.

"Será mejor **que Irán tenga cuidado**. Están pisando un territorio muy peligroso", advirtió Trump en una entrevista con periodistas este viernes. "Irán, si estás escuchando, será mejor que tengas cuidado", repitió.

¿Acto de piratería o cumplimiento de una orden internacional?

Las tensiones entre Londres y Teherán se han intensificado desde el pasado jueves 4 de julio, cuando infantes de la Marina británica y la Policía gibraltareña [interceptaron](#) el buque cisterna iraní Grace 1 en aguas del estrecho de Gibraltar.

Irán fue acusado de violar las sanciones europeas contra Siria al llevar petróleo a ese país árabe, una afirmación que las autoridades persas [niegan](#) activamente. Por su parte, Teherán considera la retención de su nave un acto de piratería y alega que los **pretextos legales** con los que actúa el Reino Unido son **"inválidos"**.

"Este es un juego peligroso y tiene consecuencias", [advirtió](#) el portavoz de la cancillería iraní, Abbás Mousaví, al reiterar la exigencia de que se libere al petrolero de inmediato. Eso, afirmó, redundaría en favor de los intereses comunes de la República Islámica y el Reino Unido.

Exembajador británico: Trump salió de JCPOA para fastidiar a Obama

Donald Trump retiró a su país del acuerdo nuclear con Irán en un acto de "vandalismo diplomático" para fastidiar a Barack Obama, según el exembajador británico en EE.UU.

"La Administración (del presidente estadounidense, Donald Trump) estaba dispuesta a cometer un acto de vandalismo diplomático, aparentemente por razones ideológicas y de personalidad, se trataba el acuerdo de Obama", así escribió Kim Darroch, exembajador británico en EE.UU. en una carta enviada a Londres.

En un artículo titulado "Trump canceló el acuerdo con Irán para fastidiar a Obama", el diario británico *The Mail on Sunday* ha revelado la madrugada de hoy domingo la carta enviada por Darroch al Gobierno británico en mayo de 2018, cuando [Trump se retiró del acuerdo nuclear firmado en 2015](#)

entre Teherán y el Grupo 5+1 —que entonces integraban EE.UU., el Reino Unido, Francia, Rusia y China, más Alemania—, de nombre oficial Plan Integral de Acción Conjunta (PIAC o JCPOA, por sus siglas en inglés).

La nota también describe cómo el entonces canciller británico Boris Johnson no pudo salvar el acuerdo luego de un viaje de último momento a Washington para reunirse con su par estadounidense, Mike Pompeo, en un intento desesperado para que Trump cambie de opinión.

La Administración (del presidente estadounidense, Donald Trump) estaba dispuesta a cometer un acto de vandalismo diplomático, aparentemente por razones ideológicas y de personalidad, se trataba el acuerdo de Obama”, dijo Kim Darroch, exembajador británico en EE.UU., sobre la salida de EE.UU. del acuerdo nuclear con Irán.

La nueva filtración se agrega a otras dos que causaron el pasado miércoles [la dimisión de Darroch como enviado británico en EE.UU.](#)

, por provocar la ira de la Casa Blanca al tachar a la Administración de Trump de “inepta”, “disfuncional” e “impredecible”.

En una nota fechada el 22 de junio de 2019, Darroch también se refirió a la política “incoherente y caótica” de Estados Unidos sobre Irán y calificó de “dividido” al Gobierno estadounidense a la hora de decidir sobre el país persa.

Además, cuestionó la razón declarada públicamente por Trump de [cancelar a último momento un ataque aéreo contra Teherán](#)

, anunciado después de que las fuerzas iraníes derribaran un espía avión no tripulado (dron) estadounidense que había violado el espacio aéreo persa.

La decisión de no atacar a Irán, según Darroch, estuvo en realidad relacionada a **su preocupación “por cómo se vería esta reversión en sus promesas de campaña de 2016”** y sus efectos en las próximas elecciones presidenciales en EE.UU. en las que busca la reelección.