



En una reciente visita a Estados Unidos, el primer ministro de Polonia, Mateusz Morawiecki, acusó a Alemania de "pagar por las armas de Putin". ¿A qué se debe la dura retórica del líder polaco?

Durante su visita oficial al país norteamericano, Morawiecki concedió una entrevista al canal FoxNews, en la que puso de relieve que Alemania gasta solamente un 1,23% de su PIB en Defensa y que, además de ello, planea comprar gas de origen ruso a través del gasoducto Nord Stream 2.

"Pagar por el gas ruso es como pagar por las armas de Putin", agregó el primer ministro polaco.

Para el politólogo y profesor universitario Adam Wielomski, las duras declaraciones encajan en la "retórica general de Occidente".

"Esto corresponde tanto a la retórica estadounidense como a la que adopta el actual Gobierno polaco. Se basa en la convicción de que los contactos económicos de los países europeos con Rusia son inmorales, erróneos desde un punto de vista político y socavan los intereses de la OTAN, la Unión Europea y todo el mundo occidental. No me sorprende, puesto que el [partido del primer ministro] Ley y Justicia comparte esta opinión", afirmó a Sputnik el profesor.

Wielomski destacó, sin embargo, que las relaciones de Estados Unidos con Rusia son distintas de las llevadas a cabo por los países europeos. Sin embargo, para el experto "existe una diferencia fundamental entre Estados Unidos, que formulan sus demandas desde el otro lado del océano, y los países europeos. El volumen de negocios de Estados Unidos con Rusia es pequeño, por lo que la introducción de distintas sanciones y restricciones comerciales no tiene

un impacto especial ni en la economía de EEUU, ni en la rusa".

"La situación de los países europeos es diferente, sus contactos económicos con Rusia son mucho más amplios, especialmente con respecto al suministro de materias primas rusas. Sin embargo, el primer ministro Morawiecki y el Gobierno polaco están totalmente de acuerdo con la posición de Estados Unidos", lamentó el experto.

De acuerdo con Wielomski, al afirmar que existe una amenaza militar por parte de Rusia, Polonia planea gastar más del 2% de su PIB en fines militares, lo que significa, principalmente, comprar armas estadounidenses.

"Como Alemania no comparte la posición estadounidense en la cuestión de las relaciones occidentales con Rusia, no está preocupada por la supuesta amenaza militar y, consecuentemente, no gasta grandes cuantías en defensa nacional, tampoco ve nada malo en comprar petróleo y gas de Rusia. Y esta es la diferencia radical entre las dos posiciones geopolíticas sobre el tema de las relaciones internacionales modernas", detalló el politólogo polaco.

De acuerdo con los últimos datos de la Oficina Europea de Estadística, en el período de enero a octubre de 2018 Polonia, importó una cantidad récord de carbón, casi 16 millones de toneladas. De este total, 11,2 millones de toneladas provinieron de Rusia y costaron a Polonia 1.000 millones de dólares. Es decir, aunque las importaciones de petróleo y gas están disminuyendo, la compra de carbón está creciendo. Wielomski comentó que las agencias gubernamentales oficiales y la televisión estatal evitan este tema, ya que expone la diferencia fundamental entre la teoría y la práctica.

"Si Polonia también comprara carbón en algún lugar más caro, que no fuera en Rusia, la situación sería absolutamente absurda. Además, nunca supe que Estados Unidos fuera un importante exportador de carbón y creo que comprarlo en el extranjero no tendría ningún sentido ni que fuera posible en general", consideró.

Para Wielomski, la intención de Morawiecki con sus duras declaraciones hacia a Rusia es solo "complacer al poderoso aliado a quién visitó".

Austria estima sus pérdidas por las sanciones antirrusas en \$100.000 millones

YALTA, RUSIA (Sputnik) — Los municipios austriacos que las sanciones antirrusas afectaron mucho a las empresas de Austria y de otros países europeos, dijo el exalcalde de la ciudad Linz, Detlef Wimmer, en el Foro Económico Internacional de Yalta.

El funcionario indicó que las restricciones económicas causaron daños por un monto de "100.000 millones de dólares".

"Estados Unidos, que impuso sanciones contra Rusia, ha perjudicado incluso a las empresas de muchos países europeos, pero Rusia logró sobrevivir; vemos la situación en Crimea, vemos lo que se ha construido aquí en los últimos cinco años", dijo Wimmer.

El alcalde de la urbe agregó que Austria a nivel de distritos no comparte " los principios que conducen a sanciones".

Las relaciones entre Moscú y Occidente empeoraron a raíz de la situación en Ucrania y la reincorporación de Crimea a Rusia tras el referéndum celebrado en marzo de 2014, en el que más del 96% de los votantes avaló esta opción.

Ese mismo año, la UE, Estados Unidos y varios países de su órbita impusieron sanciones a Rusia por la incorporación de Crimea y por su supuesto papel en la crisis ucraniana, un rol que Moscú rechaza, motivo por el que respondió con un embargo agroalimentario.

Moscú señaló en repetidas ocasiones que el referéndum en Crimea se llevó a cabo respetando el derecho internacional y la Carta de la ONU.

El Foro Económico Internacional de Yalta se celebró del 18 al 20 de abril y contó con la

participación de más de 4.500 asistentes de casi un centenar de países, entre ellos Alemania, Francia, Italia, México y otros.

Análisis: Rusia podría terminar siendo el ganador de la carrera espacial del sur de Asia

Andrew Korybko

India sorprendió al mundo cuando anunció la [finalización exitosa](#) de su prueba de misiles anti-satélite luego de los informes de que no

[logró](#)

esta impresionante hazaña en febrero. Los miembros responsables de la comunidad internacional

[expresaron inmediatamente su preocupación](#)

por las implicaciones que este desarrollo podría tener para la seguridad estratégica regional con respecto a Pakistán y su aliado chino, pero tan pronto como las consecuencias de este movimiento empezaron a ceder, India

[sorprendió a todos una vez.](#)

A principios de esta semana, lanzando un satélite espía junto con un enjambre de cubosat, que envió dramáticamente el mensaje de que insiste en que el mundo lo considere como un "poder espacial" de facto. El calendario de todo esto está claramente destinado a dar un impulso al primer ministro titular Modi mientras lucha por su vida política antes del inicio de la próxima semana del proceso de elección general en la India que concluirá a finales de mayo.

Independientemente de los beneficios políticos internos que Modi espera obtener de este movimiento, es incuestionable que alteró para siempre el equilibrio estratégico entre la India y sus vecinos pakistaníes y chinos, aunque las implicaciones no deberían exagerarse. China aún está muy por delante en la llamada "carrera espacial" y ya tiene muchos más satélites militares que India, aunque Pakistán es una historia completamente diferente a este respecto. Sin embargo, se cree que Pakistán tiene acceso a los satélites de China y, por lo tanto, no necesariamente tiene que tener el suyo, lo que tiene un doble beneficio porque, por lo tanto, puede invertir en otras tecnologías militares en lugar de esta tan costosa e Islamabad también puede confiar en las capacidades de Beijing en caso de crisis.

Por lo tanto, dado que la desestabilización que un desarrollo como el surgimiento de la India como "poder espacial" tiene para la seguridad regional, también tendrá el efecto de catalizar la reacción opuesta e igualitaria del fortalecimiento de la Asociación Estratégica Pakistán-China y

el papel de estas dos grandes potencias con una interdependencia compleja de múltiples capas entre sí en la búsqueda de la estabilidad regional. Esta realización podría, a su vez, llevar a la India a un giro aún más rápido hacia los Estados Unidos en un intento de "igualar" la situación militar-estratégica en el sur de Asia que, de lo contrario, estaría en su desventaja, posiblemente llevando a un sistema de cuasi-bipolaridad en esta parte del mundo, uno en el que Rusia podría aprovechar sus excelentes relaciones con todas esas partes fuera de los EE. UU para mantener un [equilibrio](#) estable entre ellos. Visto de esta manera, si bien puede que no haya perdedores de los últimos movimientos de la India, Rusia podría terminar como el gran ganador estratégico.