



Según informaba este fin de semana el periódico francés "Le Monde", la multinacional estadounidense Google ha dejado de pagar este año en conceptos fiscales la friolera de €19,000,000,000. Lo impresionante es que este asalto a las arcas fiscales de los países de la UE se realiza dentro de la más estricta legalidad, y con la anuencia de los gobiernos europeos.

Según informó el periódico francés "Le Monde" este fin de semana, mientras los gobiernos europeos no logran ponerse de acuerdo sobre la tributación fiscal a imponer las multinacionales digitales, Google aprovecha para beneficiarse de estas discrepancias.

En efecto, de manera silenciosa, el motor de búsqueda estadounidense desplazó artificialmente la friolera de 19.900 millones de euros de beneficios hacia las Bermudas, un paradisíaco refugio fiscal en el que la compañía apenas paga tributación

El conocimiento de estas cifras tienen su origen en las cuentas anuales que Google, con sede en los Países Bajos, tenía depositadas en la Cámara de Comercio de los Países Bajos a fines de 2018, y que fueron dadas a conocer ahora por el diario financiero holandés FD, el pasado miércoles 2 de enero.

Según la citada publicación, la multinacional estadounidense ha estado utilizando durante años un intrincado acuerdo fiscal, conocido como el "doble sandwich irlandés-holandés". Al utilizar compañías de primera línea sin empleados en Irlanda, Singapur, Bermudas y los Países Bajos, Google "succiona" una parte sustancial de las ganancias que obtiene en todo el mundo y las ubica en las Bermudas, lugar en el que la compañía estadounidense no está sujeta a ningún tipo de impuestos sobre las ganancias.

Según los comentaristas expertos en temas fiscales, la magia del truco utilizado por Google es

impresionante, ya que se realiza estrictamente dentro de los márgenes de la más estricta legalidad. Ésa es la razón por la que la multinacional norteamericana cuando es interpelada en relación con estas operaciones, contesta:

"Pagamos todos los impuestos a los que estamos obligados, y cumplimos con las reglas fiscales de todos los países en los que operamos en todo el mundo" .

La verdad es que la fortaleza económica de Google está directamente relacionada con la debilidad que exhiben los diferentes Ejecutivos europeos, impregnados todos ellos por las libérrimas concepciones neoconservadoras que predominan en su seno.

Fuente: Canarias Semanal

Culto a Zuckerberg y rivalidad total: Exempleados revelan cómo se persigue la disidencia en Facebook

Un grupo de 12 extrabajadores de la popular red social denuncia la existencia de un sistema de evaluación bianual que sitúa a un porcentaje fijo de la plantilla en situación de posible despido.

Doce exempleados de [Facebook](#) , trabajadores todos ellos despedidos entre 2016 y 2018, han revelado bajo condición de anonimato que dentro de la compañía se cultiva el culto a la personalidad de su presidente, [Mark Zuckerberg](#) , se suprime la disidencia y se utiliza un severo sistema de evaluación de rendimiento de la plantilla, informó este martes el canal de televisión [CNBC](#)

Los exempleados explican que dentro de la compañía existe un sistema piramidal en el que los altos cargos toman todas las decisiones de peso, desaconsejándose a los **empleados** que expresen su **desacuerdo** con las mismas. Cuando esto sucede, el trabajador en cuestión recibe varias

llamadas de advertencia

por parte de sus superiores, como sucedió en agosto de 2016, cuando la directiva despidió al equipo editorial después de que parte de sus miembros filtraran a la prensa que se estaban suprimiendo noticias sobre el Partido Demócrata de EE.UU. Esa es una de las razones por la que los trabajadores no suelen expresar su disconformidad con aquellas cuestiones que, en su opinión, no funcionan.

Asimismo, detallan que formar parte de la plantilla de Facebook les impedía mantener un equilibrio entre su vida laboral y personal, pues la compañía valora negativamente el hecho de que sus empleados no asistan a actividades o eventos de la empresa fuera del horario de trabajo.

Además, explican que los trabajadores de Facebook suelen realizar publicaciones en su muro de esta red social acerca de los beneficios de trabajar en la compañía o el impacto positivo que esta tiene en el mundo, hecho que no refleja realmente su estado de satisfacción, ya que —aseguran— **"hay mucha gente allí que no está contenta"**. "Hay una verdadera cultura de 'Incluso si te sientes un jodido [sic] miserable necesitas actuar como si amases este lugar'", sostiene uno de los extrabajadores, argumentando que no está bien actuar de este modo, porque Facebook "no es el mejor lugar para trabajar".

Las cloacas de la red social

Los antiguos trabajadores de Facebook revelaron que dentro de la compañía existe un riguroso sistema de evaluación de la actividad de cada empleado. Dos veces al año los trabajadores deben obtener un informe positivo elaborado por al menos cinco de sus compañeros de forma anónima a partir de un sistema de evaluación de su rendimiento —en una escala del 1 al 7—, lo que les obliga a entablar buenas relaciones con sus colegas. "Es como un concurso de popularidad", afirma un gerente que en 2017 dejó de trabajar para la compañía de Zuckerberg. El hecho de recibir una mala calificación por parte de los compañeros condiciona negativamente el resto de futuras evaluaciones, indican.

Según varios exempleados, este sistema de evaluación interna, que implica que siempre exista un porcentaje fijo de plantilla en riesgo de ser despedido, se ha vuelto más riguroso desde primeros de 2017. Asimismo, esta práctica, que se antoja clave a la hora de recibir un ascenso, hace que los trabajadores otorguen a sus colegas un rango más bajo del que realmente se merecen, creando un **contexto de rivalidad absoluta**. "Me inventaba cosas para ser

hipercrítico con los empleados y así darles calificaciones más baja de lo que realmente merecerían", comentó un ex empleado de Facebook.

El gigante de las redes sociales, que se ha negado a pronunciarse sobre estos comentarios, prohíbe a sus trabajadores hablar sobre las funciones que desempeñan durante su tiempo de trabajo dentro de la compañía.

En 2018 las **acciones** de la compañía **cayeron cerca de un 30%** debido a los escándalos de la fuga de datos de sus usuarios para tratar de influir en las elecciones presidenciales de EE.UU. en 2016.