



### **Matthew Ehret**

Para disgusto de [aquellos autores de revoluciones de color](#) que han invertido tanto tiempo y energía en sus intentos de socavar la soberanía nacional

#### [como se ve hoy en Hong Kong](#)

, no solo fracasaron en sus planes para derrocar a Bashar al Assad y al presidente Maduro, sino incluso su que sus objetivos más simples para fomentar los movimientos separatistas entre las minorías étnicas en China (como los uigures y los budistas tibetanos) colapsaron miserablemente. La razón de este fracaso es simple.

China se ha aliado con una creciente variedad de naciones para crear un programa internacional integral que opere en todos los niveles imaginables de actividad humana que sea esencialmente ... creativo.

Tome la *Iniciativa Belt and Road* (BRI) como ejemplo. Este programa ha evolucionado en sus seis años de existencia desde una idea que la mayoría descartaron como extremadamente utópica, hasta convertirse en la principal fuerza para el desarrollo mundial hoy. En lugar de ser una idea cristalizada y definida, el BRI es flexible y está abierto al cambio, lo que frustra a los tecnócratas inseguros debido al hecho de que no es susceptible a las fórmulas, mientras que sus efectos aumentan la esperanza y el optimismo de todos los afectados al demostrar no solo a las personas que las vidas pueden mejorar, pero el gobierno que efectúa tal mejora no merece no merece ser odiado y temido como se le pide a estas minorías que deberían hacerlo.

Este poder creativo no debería ser un misterio, ya que el principio de la cooperación “ganar-ganar” está mucho más en armonía con la ley natural que la retorcida visión del mundo hobbesiana de la geopolítica de suma cero que ha llevado al mundo al borde de la guerra nuclear y el colapso económico. .

### El caso de Hong Kong y el BRI

En el caso de Hong Kong, una antigua colonia británica aún infestada de redes anglosajonas de inteligencia y banca profundamente arraigadas, el compromiso de unirse al BRI comenzó a surgir a principios de 2016 [con la primera Cumbre BRI](#) que desde entonces se convirtió en un evento anual.

Para 2017, la directora ejecutiva de Hong Kong, [Carrie Lam, anunció](#) que haría todo lo que estuviera en su poder para garantizar la plena participación de la región en el BRI, con un enfoque en el *creciente*

*"Área de la Bahía de Macao-Guangdong-HK"*

zona económica que incorpora dos regiones administrativas independientes en una política unificada de China. Macao fue una colonia portuguesa hasta que fue devuelta a China en 1999. En el curso de docenas de conferencias BRI desde 2016, Carrie Lam ha señalado que los servicios financieros, las capacidades legales y logísticas de la región pueden brindar un apoyo invaluable al BRI mientras los puertos lo convierten en un nodo clave en el tráfico marítimo de la Nueva Ruta de la Seda. Podría decirse que el elemento más importante en esta mezcla es el carácter cultural único de Hong Kong, lo que lo convierte en una conexión espiritual clave entre el este y el oeste que ideólogos geopolíticos como Samuel P. Huntington y Sir Bernard Lewis exigieron que no debían existir.

Cuando la Sra. Lam anunció esta política, las naciones clave del Pacífico durante mucho tiempo pensaron estar bajo la bota de geopolíticos occidentales como Malasia, Corea del Sur, Filipinas e incluso Japón, cada vez más hicieron saber sus intenciones de unirse a BRI, poniendo en riesgo la contención de China.

### La Cumbre BRI 2019 en Hong Kong

Los [4<sup>o</sup> cumbre anual de Hong Kong y Summit Road](#) se llevó a cabo en septiembre con 5800 clientes de las empresas, el mundo académico, las finanzas y las organizaciones no gubernamentales comprometidas con la aceleración de la participación de Hong Kong con el BRI. La Sra. Lam, al igual que los líderes del gobierno de China, se dirigieron a la asamblea de apertura, señalando que el futuro de Hong Kong radica en la participación en esta alianza de beneficio mutuo.

Xie Feng, comisionado del Ministerio de Relaciones Exteriores de Hong Kong, fue más lejos en sus comentarios al denunciar las influencias extranjeras que manipulan a Hong Kong y dijo: *"Las fuerzas extranjeras han intervenido, distorsionando la verdad y tratando de proteger a los que están equivocados y dejarlos escapar. Con esta intervención continua de manos negras, la violencia no puede detenerse y el estado de derecho no puede mantenerse"*.

Si bien los intereses de China estaban bien representados, el imperio británico no debía ser ignorado. A diferencia de los estadounidenses que boicotearon por completo el evento, los británicos demostraron una comprensión superior de la manipulación una vez más, no solo asistiendo sino asumiendo un papel importante en el evento.

### El imperio envenena el pozo

Entre las muchas presentaciones, un panel de discusión muy concurrido se destacó en el tema de los *riesgos geopolíticos de la iniciativa Belt and Road* con cuatro oradores capacitados en Oxford dirigidos por Sir Richard Shirreff, ex comandante supremo de la OTAN para Europa y moderado por Andrew Weir, Presidente del Comité de Listado de la Bolsa de Valores de Hong Kong, el Foro Global BRI y honrado "Miembro del Imperio Británico". Otros panelistas formados en Oxford incluyeron al "profesional de evaluación de riesgos Peter Burnett (CEO de Standard Charter Bank, ex jefe de UBS y actual presidente del Comité BRI de la Asociación de Bancos de HK), y Michael Barrow, CEO de MB Secure Financial.

Este panel fue particularmente interesante ya que proporcionó una visión transparente del sofisma actual utilizado por un imperio británico débil, desesperado y peligroso que busca socavar el Gran Diseño de Xi redefiniendo su "sistema operativo" al destruir aquellos aspectos que generan un cambio creativo.

Después de reconocer los efectos positivos irrefutables del BRI como todos los buenos de Delphic deben hacerlo, los panelistas rápidamente se pusieron manos a la obra para que la audiencia entendiera el "riesgo" que este proyecto ha creado para el sistema mundial con Sir Richard llegando a comparar China como el "Nuevo Imperio Romano que convoca líderes africanos a la capital". Al caballero se unió Barrow, quien tuvo el descaro de argumentar que la ignorancia de China de la "ciencia del análisis de riesgos" ha provocado una explosión de resentimiento por parte de personas cuyas vidas cambian en contra de su voluntad, lo que lleva

"a un aumento del extremismo islámico" en lugares como ¡¡¡Mozambique!!!

### El BRI Delenda Est

Estos "expertos en análisis de riesgos" se quejan de que cuando se construye un megaproyecto, como una presa, un ferrocarril o un nuevo centro industrial, las consecuencias no son completamente predecibles. Esta queja simplemente cubre el hecho de que los imperialistas también son fanáticos del control queriendo mantener su control divino al negar todo cambio a las naciones que buscan una mejor forma de vida. Cada vez que el progreso científico y tecnológico se introduce justamente en una sociedad, ese cambio transforma todas las relaciones socio-económicas y políticas, tanto dentro de esa sociedad como la relación de esa sociedad con el mundo externo, y eso es simplemente lo que odian.

De ahí, la desafortunada conclusión a la que todos los geopolíticos deben llegar: Creatividad = maldad.

¿Qué propusieron exactamente estos "profesionales de evaluación de riesgos" para subvertir el BRI?

1. Que China está equivocada al seguir la "planificación de arriba hacia abajo", debe transformar sus procedimientos operativos en el mismo proceso de abajo hacia arriba "impulsado por el mercado" que también subyace a la globalización (y evita que los pensadores de abajo hacia arriba vean la verdadera estructura de poder invisible que manipula desde la cima el espectáculo detrás un muro complejo).

2. Ese TODO riesgo debe evaluarse en TODOS los niveles ANTES de que los proyectos sean construidos por equipos de profesionales desplegados como "botas en el suelo" para "meterse bajo la piel de las naciones". Una nueva burocracia de gestores de riesgos sería un modo perfecto de arrojar arena a los engranajes del BRI y hacer que su impulso sea impotente.

3. Una vez que se crea este nuevo sistema operativo, Sir Richard y sus amigos argumentaron que China solo debe construir proyectos en naciones que primero hayan resuelto el término sin sentido "corrupción" (citando a los Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá como ejemplos de sociedades libres de corrupción), y este nuevo BRI reformado solo debe considerar proyectos que tengan un impacto ambiental mínimo. Todos los panelistas de Oxford compartieron su creencia de que la descentralización y los estándares monetaristas deben reemplazar el modelo actual "impulsado por la soberanía".

Por supuesto, lo que verdaderamente proponen con estos argumentos es simplemente que el BRI de China se convierta en el instrumento para un nuevo orden mundial dirigido por los británicos, contra lo que originalmente estaba destinado a ser el sistema angloamericano fallido. Este proceso es similar a un virus que intenta infectar a un nuevo organismo.

### Gestión de riesgos: "World Problematique Revived"

Este nuevo argumento sofisticado no es más que una " [ciencia de la problemática mundial](#) " modificada creada por un equipo de imperialistas franceses y británicos en las décadas de 1950 y 1960 y que subyace en la creación del análisis de sistemas y la ecología moderna.

Esta "ciencia" se basaba en la creencia cínica de que los estados futuros de la humanidad pueden pronosticarse al negar esos potenciales positivos que nuestros descubrimientos creativos pueden crear para resolver los problemas humanos. Al negar este principio conductor de la vida humana, sus seguidores afirmaron que el futuro podría ser conocido analizando primero la infinita gama de "problemas" que la humanidad crea al intentar mejorar la vida para nosotros mismos. Al identificar esos "problemas" que conducen al desequilibrio (también conocido como cambio creativo), esos problemas se pueden resolver más fácilmente en un mundo perfectamente predeterminado. Esta ideología anti-creativa es la base de la tesis del fin de la historia publicada en medio del colapso soviético en 1991.

Es una ironía que no debe perderse, que World Problematique no solo subyace en el neoconservadurismo de "derecha", sino que también está en la raíz del surgimiento del movimiento ecológico de "nueva izquierda", ya que sus principales seguidores incluían a Sir Alexander King, que utilizó para crear el Club de Roma en 1969 y una nueva tecnocracia verde regida por la cuasi-ciencia del análisis de sistemas que **se centra más en la despoblación** que en la limpieza del medio ambiente [1].

De esta forma, si eres feliz viviendo en un mundo que niega la creatividad, entonces una nueva burocracia de gestión de riesgos es el camino a seguir. Si, por otro lado, usted es miembro de la especie humana y tiene fe en que fuimos creados para algo mejor, entonces puede aplaudir la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China, celebrar la integración de Hong Kong en ella y esperar que su nación se una, si aún no lo ha hecho.