



Tony Cartalucci*

En su marcha hacia otra guerra, Estados Unidos acusa a Irán de utilizar la fuerza militar para establecerse como un "hegemon regional". Acusa a Irán de ser el mayor patrocinador estatal de terrorismo en el mundo. Acusa a Irán de ayudar a los rebeldes en Yemen, al gobierno en Siria y a Hezbolá en el Líbano.

Pero lo que Estados Unidos deja fuera es tan importante como de lo que acusa a Irán.

Mentiras familiares

Por un lado, el Medio Oriente ya tiene un hegemon regional: los Estados Unidos. Incluso las acusaciones más salvajes contra Irán respecto al terrorismo patrocinado por el estado son pálidas en comparación con Al Qaeda y el autoproclamado Estado Islámico (ISIS) cuyo terrorismo abarca todo el mundo, incluidos ejércitos permanentes que operan en Libia, Siria, Yemen y Afganistán, ontra varios de los cuales Irán está específicamente luchando.

Los Estados Unidos también apoyan a las organizaciones terroristas dentro de Irán, incluyendo el Mojahedin-e Khalq (MEK). MEK cuenta con el apoyo del Asesor de Seguridad Nacional John Bolton, quien los presionó durante años mientras eran listados como una organización terrorista extranjera por el propio Departamento de Estado de los EE. UU.

Por lo tanto, Irán se encuentra involucrado en Yemen, Siria y el Líbano precisamente para evitar abiertamente las intenciones declaradas de los Estados Unidos de incluir a Irán en su próxima acción hegemónica sobre el Medio Oriente.

Durante los combates a cámara lenta de Washington en el norte de África, Medio Oriente y Asia Central, tras décadas de mentiras han continuado generando excusas, pretextos y amenazas artificiales para justificar guerras interminables de Estados Unidos y la marcha de Washington hacia su próximo objetivo: Irán.

Irán está resistiendo la hegemonía regional

La invasión estadounidense de Afganistán a lo largo de las fronteras orientales de Irán en 2001, y luego la invasión estadounidense de Irak a lo largo de las fronteras occidentales de Irán en 2003 dejó a la nación rodeada por las fuerzas militares estadounidenses. Las invasiones, seguidas de ocupaciones prolongadas, fueron solo dos de los ejemplos más extremos del cerco militar agresivo de Washington sobre Irán.

Las guerras de Estados Unidos contra Libia, Siria y Yemen también buscaron eliminar los bloques políticos y militares aliados a Teherán, junto con sanciones económicas deliberadas y agobiantes y una campaña de subversión política admitida y concertada dirigida a Irán mismo, Estados Unidos prácticamente ha declarado la guerra a Irán. Irán se encuentra en la "lista de éxitos" del cambio del régimen de Estados Unidos por el presidente estadounidense George Bush, quien presidió las invasiones de Afganistán e Irak. En la lista junto a Irán estaba Libia, ahora un estado fracasado dividido y destruido después de la intervención militar de los EE. UU. en 2011, así como Siria, que aún se enfrenta a los militantes respaldados por los EE. UU.

Irán ha sido rodeado por unos Estados Unidos abiertamente hostil y sus aliados durante casi dos décadas. Lo que los Estados Unidos caracterizan como "agresión iraní" son simplemente los pasos racionales que cualquier gobierno rodeado de fuerzas hostiles tomaría para defenderse a sí mismo, a su territorio y a su gente.

El Medio Oriente ya está sujeto a un hegemon regional, Estados Unidos, presidido por un gobierno a miles de kilómetros de distancia. Y si los Estados Unidos fueran lo suficientemente audaces como para imponer el dominio sobre una región entera del planeta tan lejos de sus propias costas, no debería sorprender que también cambiaría la responsabilidad de las consecuencias perturbadoras de su hegemonía a las naciones que aún se resisten desde dentro de la región.

Irán está luchando contra el mayor patrocinador estatal del terrorismo

En [una entrevista reciente](#) con The Epoch Times, el congresista estadounidense Van Taylor, de Texas, calificó a Irán como *"el mayor patrocinador estatal de terror en el mundo"*.

Cita el apoyo de Irán a grupos como Hamas y Hezbollah como ejemplos. Es un reclamo que se repite en todo el establishment pro-guerra de Estados Unidos.

Sin embargo, no es del todo cierto, y omite mencionar un terrorismo patrocinado por un estado que eclipsa el iraní incluso si fuera cierto. Grupos como Hamas lucharon realmente contra Damasco y sus aliados iraníes durante el reciente conflicto en Siria, cuestionando las afirmaciones de *"Estado iraní" patrocinador* de Hamas.

Hezbollah, por otro lado, goza de estrechos vínculos con Irán. Pero también dedicó grandes cantidades de recursos y mano de obra, no creando terrorismo en el Medio Oriente, sino luchando contra él, específicamente para enfrentar a ISIS y Al Qaeda en Siria e Irak.

Fueron Irán y Hezbollah quienes ayudaron a las fuerzas sirias en el terreno, mientras que Rusia proporcionó apoyo aéreo que comenzó a hacer retroceder a ISIS y Al Qaeda a partir de 2015.

ISIS y Al Qaeda, irónicamente, persisten en Siria solo en áreas bajo la protección de las fuerzas de los Estados Unidos y la OTAN. Esto incluye [en Idlib, propiedad de Al Qaeda](#), donde Estados Unidos ha advertido repetidamente a Damasco y sus aliados que no vuelvan a tomarlo bajo la amenaza de represalias militares.

Si bien las acusaciones de Estados Unidos contra Irán sobre el *"patrocinio estatal del terrorismo"* siguen siendo nebulosas, las propias agencias de inteligencia estadounidenses han admitido el papel de Estados Unidos y sus aliados en la creación de organizaciones terroristas como ISIS. La Agencia de Inteligencia de Defensa de los EE. UU. (DIA), por ejemplo, ya en 2012 [notó \(PDF\)](#)

una conspiración dirigida por el Golfo Pérsico y Occidental para crear lo que en ese momento llamaba un "principado" [islámico] "salafista" precisamente en el este de Siria, donde ISIS

acabó apareciendo.

El documento DIA explicaría (énfasis añadido):

Si la situación se desenreda, existe la posibilidad de establecer un principado salafista declarado o no declarado en el este de Siria (Hasaka y Der Zor), y esto es exactamente lo que quieren los poderes que apoyan a la oposición para aislar al régimen sirio, que considera la profundidad estratégica de la expansión chiíta (Irak e Irán).

Al aclarar quiénes eran estas potencias de apoyo, el memo de DIA afirmararía:

Occidente, los países del Golfo y Turquía apoyan a la oposición, mientras que Rusia, China e Irán apoyan al régimen.

Los Estados Unidos y sus aliados también han estado enviando armas y suministros a otras afiliadas de Al Qaeda en Siria. Junto con Arabia Saudita y Qatar, EE. UU. ha proporcionado miles de toneladas de armas a los militantes en Siria, al tiempo que reconoce que la franquicia siria de Al Qaeda, Jabhat al-Nusra, es el frente militante mejor armado y mejor equipado del conflicto.

Los intentos de afirmar que los ["rebeldes moderados" acudieron a al-Nusra](#) junto con sus armas estadounidenses para explicar la prominencia de la organización terrorista no explican en primer lugar quién le dio a al-Nusra más armas y dinero para atraer tales deserciones a gran escala. Estados Unidos también ha sido sorprendido usando Al Qaeda en Yemen para librar una guerra por allí. The Associated Press en un artículo titulado "[Investigación de AP: Aliados de EE. UU., Rebeldes de Al Qaeda en Yemen](#)", informaría (énfasis agregado):

Una y otra vez durante los últimos dos años, una coalición militar liderada por Arabia Saudita y respaldada por Estados Unidos afirmó que ganó victorias decisivas que expulsaron a los militantes de Al Qaeda de sus fortalezas en todo Yemen y destruyó su capacidad de atacar a Occidente.

Esto es lo que los vencedores no revelaron: muchas de sus conquistas llegaron sin disparar un tiro.

*Esto se debe a que **la coalición cerró acuerdos secretos con combatientes de al-Qaida, pagando a algunos para que abandonen ciudades y pueblos clave y permitiendo que otros se retiren con armas, equipos y fajos de dinero saqueado,** según encontró una investigación de The Associated Press.*

Cientos más fueron reclutados para unirse a la propia coalición.

Desde entonces, también se ha visto a Estados Unidos transfiriendo sistemas de armas a Al Qaeda en Yemen.

CNN en su artículo, "[Vendido a un aliado, perdido a un enemigo](#)", admitiría (énfasis agregado):

Arabia Saudita y sus socios de la coalición han transferido armas fabricadas en Estados Unidos a

combatientes vinculados con Al Qaeda,

milicias salafistas de línea dura y otras facciones que libran la guerra en Yemen, en violación de los acuerdos con los Estados Unidos, según encontró una investigación de la CNN.

Está claro - por el gobierno de los Estados Unidos y las propias admisiones de los medios estadounidenses - que los EE.UU. es el "más grande estado patrocinador del terror," literalmente armar a Al Qaeda en la región para a continuación, llamar a las fuerzas planteadas por naciones como Irán "terroristas" para enfrentarse a ellos.

Luego está MEK, una organización terrorista respaldada por EE. UU. que el propio Departamento de Estado de los EE. UU. anteriormente definía como tal, y ahora se presenta abiertamente en Washington y habla con el actual Asesor de Seguridad Nacional de EE. UU.

con Iran

MEK fue catalogado como una organización terrorista por una razón. Ha llevado a cabo décadas de brutales ataques terroristas, asesinatos y espionaje contra el gobierno iraní y su gente, además de atacar a estadounidenses, incluido el intento de secuestro del [embajador estadounidense Douglas MacArthur II](#)

, el intento de asesinato del

[General de](#)

Brigada de la Fuerza Aérea de

[EE. UU.](#)

[Harold Price](#)

, el exitoso el asesinato del

[teniente coronel Louis Lee Hawkins](#)

, los dobles asesinatos del

[coronel Paul Shaffer y el teniente coronel Jack Turner](#)

, y la exitosa emboscada y asesinato de los empleados de American Rockwell International William Cottrell, Donald Smith y Robert Krongard.

Las admisiones de los asesinatos de los empleados de Rockwell International se pueden encontrar en [un informe escrito por el ex funcionario del Departamento de Estado de EE. UU. Y del Departamento de Defensa Lincoln Bloomfield Jr.](#) en nombre de la firma de cabildeo

[Akin Gump](#)

en un intento de descartar las preocupaciones sobre el pasado violento de MEK y cómo se conecta a su actual campaña de terror armado. Una narrativa similar ahora ha sido adoptada predeciblemente por los medios occidentales. Hasta el día de hoy, los

[terroristas de MEK han estado llevando a cabo ataques](#)

dentro de Irán, matando a opositores políticos, atacando objetivos civiles, así como

[llevando a cabo el programa estadounidense-israelí de atacar y asesinar a científicos iraníes](#)

. Se describe EMK

[por el miembro principal del Consejo de Relaciones Exteriores, Ray Takeyh,](#)

como una

"organización sectaria"

con

"tendencias totalitarias".

Mientras que Takeyh no logra ampliar lo que él entendió

"totalitario",

[una entrevista con el Departamento de Estado de EE. UU. Run Radio Free Europe-Radio Liberty](#)

informó que un fugado de MEK, Camp Ashraf, afirmó que la organización terrorista prohíbe el matrimonio, usar radios, Internet y retiene a muchos miembros contra su voluntad con la

amenaza de muerte si alguna vez los atrapan intentando escapar.

El Departamento de Estado de EE. UU. dejó de lado a MEK como organización terrorista extranjera después de realizar grandes esfuerzos de cabildeo, no porque las pruebas indiquen que hubiera que sacarlos de la lista. Fueron eliminados específicamente para permitir que los Estados Unidos apoyen más abiertamente los esfuerzos de MEK para socavar y derrocar al gobierno iraní, [incluso mediante el uso de la violencia continua](#) .

Si Al Qaeda y MEK son el tipo de *"aliados"* que Estados Unidos ha reclutado para enfrentar la *"agresión iraní"* en el Medio Oriente, ¿cómo es que es Irán y no Washington la verdadera amenaza para la paz y la estabilidad regional o incluso mundial?

Realidad Invertida, Marcha real a la guerra

Es sobre estos pies de barro donde Estados Unidos construye su caso contra Irán, con catástrofes de muchas otras guerras de agresión de Washington en la región que aún arden.

Irán carece del poder económico y militar para representar una amenaza real para el mundo, incluso si lo deseara. Solo representa una amenaza para las naciones distantes que la cercan, buscan el conflicto con Irán y la dominación sobre la región en la que se encuentra geográficamente.

A la inversa, Estados Unidos todavía posee la economía y el ejército más grandes de la Tierra y tiene un historial demostrado de acusar falsamente a naciones con diversas provocaciones para iniciar guerras de agresión devastadoras.

EE. UU., aunque no recurra a la guerra, está imponiendo un daño económico no solo a Irán sino a las naciones del mundo sobre las cuales, sin ninguna afinidad, no perciben a Teherán como una amenaza y hacen una cantidad considerable de comercio con Irán.

La agresión de Estados Unidos hacia Irán y sus aliados, incluso si no se desata una guerra total, ha destruido la región, desde Siria a Yemen, que incluso los propios aliados de Estados Unidos en guerras prolongadas y costosas ven como toda la región retrocede décadas en términos de economía y desarrollo social.

Si se consiguiera la paz en el Medio Oriente mañana, naciones como Estados Unidos y sus aliados de la OTAN tendrían menos influencia en el desarrollo de la región. Ese papel iría en cambio a China, que ya está tratando de fomentar la estabilidad como condición para extender su plan de construcción de infraestructura global en el Medio Oriente.

Incluso en términos de venta de armas a naciones de Oriente Medio, Rusia y China tienen sistemas competitivos que los aliados de Estados Unidos están considerando ahora.

Por lo tanto, el caos es el único entorno en el que la primacía de los Estados Unidos sobre la región puede continuar prosperando, justificando las bases militares y los miles de millones de dólares necesarios para construirlas, ocuparlas, suministrarlas y expandirlas, justificando las intervenciones militares directas, presionando a los gobiernos para que se unan con ellos, y justifique las inmensas ventas de armas a aliados como Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos para mantener esas intervenciones. Es una industria multimillonaria, y solo Washington es lo suficientemente descarado como para promoverlo abiertamente. No hay mentira demasiado grande o vergonzosa para mantener rentable la última gran exportación del caos de Estados Unidos.

**investigador y escritor geopolítico en Bangkok,*